



LAPORAN AKHIR TINGKAT KEGEMARAN MEMBACA (TGM) TAHUN 2024

BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
KABUPATEN MOJOKERTO TAHUN 2024

DISUSUN OLEH:

TENOS

PT. TENOS DATA TEKNOLOGI



DRAFT LAPORAN AKHIR

Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto Tahun 2024

Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
Kabupaten Mojokerto
Tahun 2024

Desember 2024

Penyusun

PT Tenos Data Teknologi

Marquee, Equity Tower Lt. 37, Jl. Jenderal Sudirman Kav. 52-53
SCBD, Kebayoran Baru, Jakarta Selatan 12190
Telp: 08119118982
Email: admin@tenos.id



DAFTAR ISI

| | |
|--|------------|
| DAFTAR GAMBAR..... | v |
| DAFTAR TABEL..... | vii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2. Tujuan..... | 3 |
| 1.3. Ruang Lingkup..... | 4 |
| BAB II METODOLOGI PELAKSANAAN SURVEI | 6 |
| 2.1. Konsep Tingkat Kegemaran Membaca | 6 |
| 2.1.1. Gemar Membaca | 6 |
| 2.1.2. Hubungan Minat Baca, Gemar Membaca, dan Budaya Membaca | 7 |
| 2.1.3. Kerangka Konseptual Tingkat Gemar Membaca | 9 |
| 2.2. Metode Penarikan Sampel | 16 |
| 2.2.1. Ukuran Sampel | 16 |
| 2.2.2. Desain Penarikan Sampel..... | 16 |
| 2.3. Metode Pengumpulan Data..... | 17 |
| 2.3.1. Alur Pengumpulan Data | 17 |
| 2.3.2. Wesurvey: Instrumen Pengumpulan Data berbasis <i>Online</i> | 18 |
| 2.3.3. <i>Dashboard</i> Kajian Perkembangan Pengumpulan Data | 20 |
| 2.3.4. <i>Quality Control</i> Pengumpulan Data..... | 22 |
| 2.4. Metode Penghitungan Indeks TGM..... | 23 |
| BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 25 |
| 3.1. Karakteristik Responden | 25 |
| 3.1.1. Usia..... | 25 |
| 3.1.2. Pendidikan Tertinggi yang Ditamatkan | 25 |
| 3.1.3. Pekerjaan | 26 |
| 3.1.4. Asal Kecamatan..... | 27 |
| 3.2. Penilaian Dimensi Kegemaran Membaca | 28 |
| 3.2.1. Intensitas Mencari Informasi (IMI)..... | 28 |
| 3.2.2. Durasi Mengakses Informasi (DMI)..... | 30 |
| 3.2.3. Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan (JB) | 31 |
| 3.2.4. Frekuensi Membaca Informasi di Internet (FMI) | 33 |
| 3.2.5. Durasi Mengakses Internet (DMIN)..... | 34 |
| 3.3. Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto 2024 | 35 |



| | | |
|--|--|-----------|
| 3.3.1. | Skor Tingkat Kegemaran Membaca Agregat | 35 |
| 3.3.2. | Skor Tingkat Kegemaran Membaca Berdasarkan Jenis Kelamin | 36 |
| 3.3.3. | Skor Tingkat Kegemaran Membaca Berdasarkan Usia | 37 |
| 3.3.4. | Skor Tingkat Kegemaran Membaca Berdasarkan Pendidikan | 38 |
| 3.4. | Perilaku dan Preferensi Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 39 |
| 3.4.1. | Bahan Bacaan | 39 |
| 3.4.2. | Lokasi Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 42 |
| 3.4.3. | Gemar Membaca | 48 |
| 3.4.4. | Kepuasan | 50 |
| 3.4.5. | Sumber Informasi yang Sering Diakses di Internet | 54 |
| BAB IV SIMPULAN DAN REKOMENDASI | | 56 |
| 4.1. | Simpulan..... | 56 |
| 4.2. | Rekomendasi | 57 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 61 |
| LAMPIRAN | | 62 |



DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 1 Persentase Penduduk Usia 5 Tahun ke Atas yang Membaca Menurut Jenis Bacaan Tahun 2018 dan 2021 | 1 |
| Gambar 2 Target dan Capaian TGM Tahun 2020-2024 | 3 |
| Gambar 3 Pengertian dan Hubungan Minat Baca, Gemar Membaca dan Budaya Baca..... | 8 |
| Gambar 4 Kerangka Konseptual Tingkat Gemar Membaca | 10 |
| Gambar 5 Kerangka Desain Penarikan Sampel | 17 |
| Gambar 6 Ilustrasi atau <i>Mock Up</i> Dari Platform Wesurvey Yang Akan Menjadi Instrument Pengumpulan Data | 20 |
| Gambar 7 Tampilan Dashboard pada Admin | 21 |
| Gambar 8 Tampilan Data Masuk pada sistem..... | 22 |
| Gambar 9 Tampilan cover dan outline SOP survey Wahana Data Utama..... | 23 |
| Gambar 10 Jumlah Responden Berdasarkan Generasi Tahun Kelahiran..... | 25 |
| Gambar 11 Jumlah Responden Berdasarkan Pendidikan | 26 |
| Gambar 12 Jumlah Responden Berdasarkan Pekerjaan | 27 |
| Gambar 13 Jumlah Responden Berdasarkan Kecamatan | 28 |
| Gambar 14 Persentase Topik Bahan Bacaan yang Diminati Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 40 |
| Gambar 15 Persentase Motivasi Baca Bahan Bacaan Digital Masyarakat Kabupaten Mojokerto.... | 41 |
| Gambar 16 Persentase Preferensi Format Bahan Bacaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 42 |
| Gambar 17 Persentase Lokasi Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 43 |
| Gambar 18 Persentase Frekuensi Masyarakat Mengunjungi Perpustakaan dalam Kurun Waktu Satu Tahun Terakhir..... | 44 |
| Gambar 19 Persentase Perpustakaan yang Pernah Dikunjungi oleh Masyarakat dalam Satu Tahun Terakhir..... | 45 |
| Gambar 20 Persentase Kegiatan yang Dilakukan oleh Masyarakat ketika di Perpustakaan | 46 |
| Gambar 21 Persentase Layanan Perpustakaan yang Pernah Digunakan oleh Masyarakat | 47 |
| Gambar 22 Persentase Manfaat Layanan Perpustakaan..... | 48 |
| Gambar 23 Persentase Masyarakat Gemar Membaca..... | 48 |
| Gambar 24 Persentase Alasan Masyarakat Tidak Gemar Membaca | 49 |
| Gambar 25 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Koleksi Bacaan | 50 |
| Gambar 26 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Jenis Pelayanan Perpustakaan..... | 51 |
| Gambar 27 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Fasilitas Pendukung Perpustakaan..... | 52 |
| Gambar 28 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Gedung dan Penata Ruang Perpustakaan..... | 53 |



| | |
|--|----|
| Gambar 29 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Pegawai Perpustakaan | 54 |
| Gambar 30 Persentase Sumber Informasi yang Paling Sering Diakses di Internet | 55 |



DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 1 Rincian Ruang Lingkup Kajian TGM Tahun 2024 | 4 |
| Tabel 2 Definisi Operasional Dimensi Tingkat Gemar Membaca | 14 |
| Tabel 3 Kategori Nilai Indeks Tingkat Gemar Membaca..... | 24 |
| Tabel 4 Data Intensitas Mencari Informasi Masyarakat Kabupaten Mojokerto..... | 28 |
| Tabel 5 Tabulasi Intensitas Mencari Informasi Berdasarkan Jenjang Pendidikan | 29 |
| Tabel 6 Hasil Skor Indeks Variabel Intensitas Mencari Informasi | 30 |
| Tabel 7 Data Durasi Mengakses Infomasi Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 30 |
| Tabel 8 Tabulasi Durasi Mengakses Infomasi Berdasarkan Jenjang Pendidikan | 31 |
| Tabel 9 Hasil Skor Indeks Variabel Durasi Mengakses Infomasi | 31 |
| Tabel 10 Data Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 32 |
| Tabel 11 Tabulasi Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan Berdasarkan Jenjang Pendidikan | 32 |
| Tabel 12 Hasil Skor Indeks Variabel Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan | 33 |
| Tabel 13 Hasil Skor Indeks Variabel Frekuensi Membaca Informasi di Internet | 33 |
| Tabel 14 Data Durasi Mengakses Internet Masyarakat Kabupaten Mojokerto..... | 34 |
| Tabel 15 Tabulasi Durasi Mengakses Internet Berdasarkan Jenjang Pendidikan | 34 |
| Tabel 16 Hasil Skor Indeks Variabel Durasi Mengakses Internet | 35 |
| Tabel 17 Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Agregat Kabupaten Mojokerto tahun 2024..... | 35 |
| Tabel 18 Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto tahun 2024 Berdasarkan Jenis Kelamin | 36 |
| Tabel 19 Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto tahun 2024 Berdasarkan Usia | 37 |
| Tabel 20 Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto tahun 2024 Berdasarkan Pendidikan..... | 38 |
| Tabel 21 Data Topik Bahan Bacaan yang Sering Diakses Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 39 |
| Tabel 22 Data Motivasi Baca Bahan Bacaan Digital Masyarakat Kabupaten Mojokerto..... | 40 |
| Tabel 23 Data Format Bahan Bacaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 41 |
| Tabel 24 Data Lokasi Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 42 |
| Tabel 25 Data Intensitas Mengunjungi Perpustakaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 43 |
| Tabel 26 Data Jenis Perpustakaan yang Pernah Dikunjungi Masyarakat Kabupaten Mojokerto..... | 44 |
| Tabel 27 Data Kegiatan di Perpustakaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto..... | 45 |
| Tabel 28 Data Layanan Perpustakaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 46 |
| Tabel 29 Data Manfaat Layanan Perpustakaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 47 |



| | |
|---|----|
| Tabel 30 Data Gemar Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto..... | 48 |
| Tabel 31 Data Alasan Tidak Gemar Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto..... | 49 |
| Tabel 32 Data Kepuasan Terhadap Koleksi Bacaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 50 |
| Tabel 33 Data Kepuasan Masyarakat Terhadap Jenis Pelayanan Perpustakaan Kabupaten Mojokerto | 51 |
| Tabel 34 Data Kepuasan Masyarakat Terhadap Fasilitas Pendukung Perpustakaan Kabupaten Mojokerto | 52 |
| Tabel 35 Data Kepuasan Masyarakat Terhadap Gedung dan Penata Ruang Perpustakaan Kabupaten Mojokerto | 52 |
| Tabel 36 Data Kepuasan Masyarakat Terhadap Pegawai Perpustakaan Kabupaten Mojokerto | 53 |
| Tabel 37 Data Sumber Informasi yang Sering Diakses di Internet Masyarakat Kabupaten Mojokerto | 54 |
| Tabel 77 Rekomendasi TGM Kabupaten Mojokerto Tahun 2024..... | 58 |

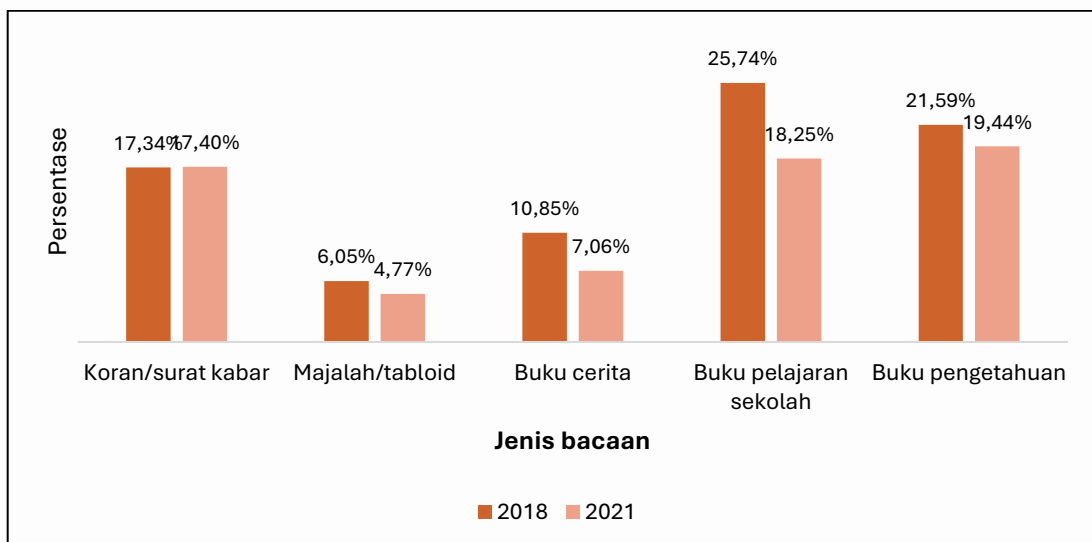


BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Membaca merupakan salah satu cara untuk memperoleh ilmu pengetahuan dan informasi untuk meningkatkan kualitas hidup setiap orang. Membaca menjadi salah satu kebutuhan yang harus dipenuhi dan tidak dapat dipisahkan dari kehidupan sehari-hari. Oleh karena itu, kegiatan membaca harus ditumbuhkembangkan sejak usia dini dalam satuan keluarga, satuan pendidikan, dan masyarakat untuk mencerdaskan kehidupan bangsa sesuai dengan tujuan Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945.

Hasil Survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenas) yang dilakukan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) tahun 2018 dan tahun 2021 menunjukkan bahwa kondisi membaca penduduk usia 5 tahun ke atas pada beberapa jenis bacaan mengalami penurunan yang terlihat pada Gambar 1. Penurunan aktivitas membaca pada tahun 2018 dan tahun 2021 terjadi pada jenis bacaan koran sebesar 17,34% menjadi 17,40%, majalah/tabloid sebesar 6,05% menjadi 4,77%, buku cerita sebesar 10,85% menjadi 7,06%. Selain jenis bacaan tersebut, penurunan aktivitas membaca juga terjadi pada buku pelajaran sekolah dan buku pengetahuan. Persentase aktivitas membaca buku pelajaran sekolah turun dari 25,74% menjadi 18,25% dan persentase membaca buku pengetahuan turun dari 21,59% menjadi 19,44%.



Gambar 1 Persentase Penduduk Usia 5 Tahun ke Atas yang Membaca Menurut Jenis Bacaan Tahun 2018 dan 2021



Hal ini sejalan dengan data yang disajikan oleh OECD dalam *Programme for International Student Assessment (PISA)*, yang menunjukkan bahwa Indonesia menempati peringkat yang relatif rendah dalam hal kemampuan membaca di antara negara-negara lainnya. Hasil ini menunjukkan adanya tantangan mendasar yang perlu diatasi untuk membangun budaya membaca yang lebih kuat di kalangan masyarakat. Salah satu penyebab rendahnya minat baca di Indonesia adalah kurangnya akses yang merata terhadap sumber daya literasi. IFLA menekankan bahwa akses yang merata dan terbuka terhadap informasi adalah elemen kunci dalam membangun budaya literasi yang sehat. Namun, di Indonesia, masih terdapat kesenjangan yang signifikan dalam hal akses ke perpustakaan, buku, dan media lainnya, terutama di daerah-daerah terpencil. Hal tersebut menunjukkan adanya tantangan mendasar yang perlu diatasi untuk membangun budaya membaca yang lebih kuat di kalangan masyarakat.

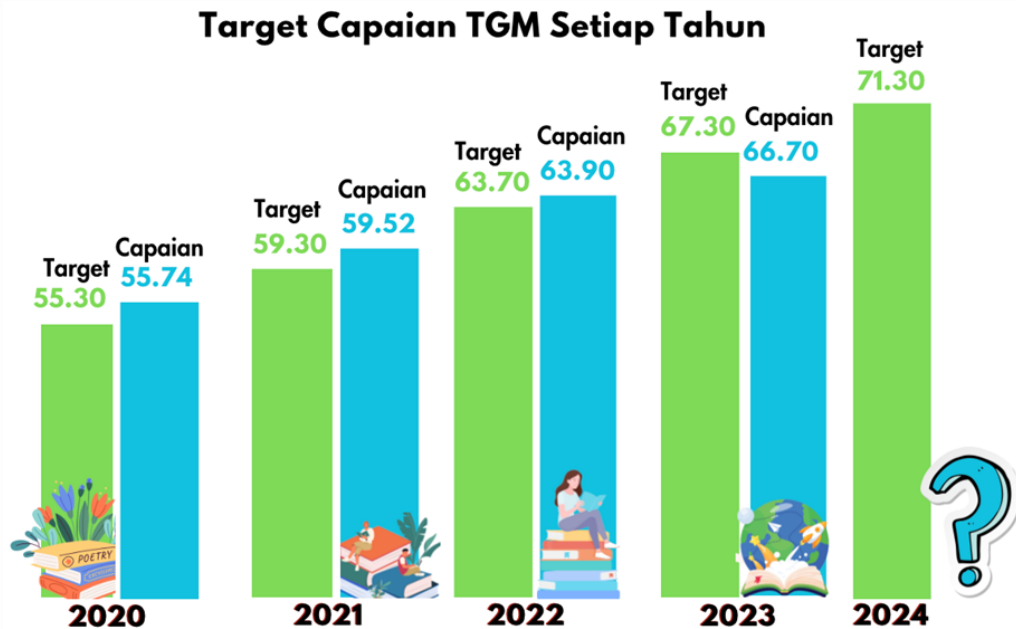
Strategi untuk meningkatkan dan menumbuhkan budaya membaca masyarakat secara berkesinambungan, dengan melibatkan unsur pemerintah, telah didukung melalui Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2007 tentang Perpustakaan. Undang-undang tersebut menyebutkan bahwa perpustakaan berfungsi sebagai wahana pendidikan, penelitian, pelestarian, informasi, dan rekreasi untuk meningkatkan kecerdasan dan keberdayaan bangsa, dengan tujuan memberikan layanan kepada pemustaka, meningkatkan minat baca, serta memperluas wawasan dan pengetahuan untuk mencerdaskan kehidupan bangsa. Dalam konteks ini, peningkatan minat baca masyarakat berkaitan dengan pemenuhan hak masyarakat untuk memperoleh layanan serta memanfaatkan dan mendayagunakan fasilitas perpustakaan dalam meningkatkan kualitas hidupnya.

Dalam Pasal 1 Ayat 5 Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 18 Tahun 2020 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 13 Tahun 2019 tentang Laporan dan Evaluasi Penyelenggaraan Pemerintah Daerah disebutkan bahwa Pemerintah Daerah berkewajiban menyerahkan hasil pengukuran Indikator Kinerja Kunci Urusan Pemerintahan, termasuk dalam hal ini Bidang Perpustakaan, ke Pemerintah Pusat (Kementerian Dalam Negeri). Salah satu Indikator Kinerja Kunci Bidang Perpustakaan yang harus dilaporkan adalah Tingkat Gemar Membaca (TGM).

Hal tersebut sejalan dengan Rencana Strategis Perpustakaan Nasional Republik Indonesia Tahun 2020-2024 yang memuat sasaran strategis Perpustakaan Nasional RI 2020-2024 yaitu: “Terwujudnya Pembangunan Literasi dan Gemar Membaca Masyarakat ditandai dengan meningkatnya indeks pembangunan literasi dan Gemar membaca”.



Indikator yang ingin dicapai pada nilai Gemar membaca adalah nilai 55,30 (baseline 2020) menjadi 71,30 pada tahun 2024. Adapun target serta capaian TGM setiap tahunnya ditunjukkan pada Gambar 2 berikut.



Gambar 2 Target dan Capaian TGM Tahun 2020-2024

Kajian Gemar Membaca (TGM) Kabupaten Mojokerto dirancang berdasarkan kerangka kerja yang mengintegrasikan berbagai aspek penting untuk memahami dan meningkatkan budaya membaca di Indonesia. Hasil kajian ini dapat dimanfaatkan untuk merumuskan kebijakan pembangunan dan peningkatan minat baca di Kabupaten Mojokerto dalam jangka pendek, menengah, dan panjang. Kajian ini juga bertujuan untuk memenuhi kebutuhan akan ketersediaan data yang akurat dan holistik tentang tingkat kegemaran membaca masyarakat melalui frekuensi membaca, durasi membaca, jumlah buku yang dibaca, frekuensi akses internet, serta durasi akses internet, yang menggambarkan perilaku membaca masyarakat Indonesia. Oleh karena itu, melalui Pemerintahan Kabupaten Mojokerto akan melakukan Kajian Gemar Membaca (TGM) Kabupaten Mojokerto Tahun 2024.

1.2. Tujuan

Kajian Gemar Membaca (TGM) Kabupaten Mojokerto Tahun 2024 dimaksudkan untuk memahami budaya membaca masyarakat di Indonesia yang terlihat dari tingkat gemar



membaca masyarakat, perilaku membaca masyarakat, perilaku masyarakat dalam memanfaatkan perpustakaan serta dampak membaca bagi masyarakat Indonesia. Hasil dari kajian digunakan untuk merumuskan rekomendasi kebijakan pengembangan pembudayaan gemar membaca masyarakat di Indonesia.

Adapun tujuan dari Kajian Gemar Membaca (TGM) Kabupaten Mojokerto Tahun 2024 antara lain:

1. Mengetahui durasi membaca, frekuensi membaca, jumlah buku yang dibaca, durasi akses internet serta frekuensi akses internet dalam mengakses informasi dan pengetahuan.
2. Mengetahui perilaku membaca masyarakat Kabupaten Mojokerto.
3. Mengetahui dampak yang dirasakan oleh masyarakat dari kegiatan membaca.
4. Mengetahui perilaku masyarakat dalam memanfaatkan perpustakaan.

1.3. Ruang Lingkup

Ruang lingkup Kegiatan Kajian Gemar Membaca (TGM) Kabupaten Mojokerto Tahun 2024 meliputi 10 tahapan, yaitu persiapan, pelaksanaan survei, analisis dan kajian berdasarkan hasil survei, menyusun rekomendasi kebijakan, hingga menyusun laporan hasil kajian. Secara rinci sesuai dengan KAK, berikut ruang lingkup kegiatan yang dimaksud pada Tabel 1.

Tabel 1 Rincian Ruang Lingkup Kajian TGM Tahun 2024

| No | Kegiatan | Deskripsi |
|----|---|---|
| 1 | Persiapan dan penyusunan rencana kegiatan | <ul style="list-style-type: none">- Persiapan tim.- Koordinasi awal pelaksanaan kegiatan.- Persiapan administrasi dan perizinan.- Persiapan pelaksanaan teknis lapangan. |
| 2 | Pengumpulan data | <ul style="list-style-type: none">- Pelaksanaan survei di Kabupaten Mojokerto |
| 3 | Pengolahan dan perhitungan nilai TGM | <ul style="list-style-type: none">- <i>Cleaning data.</i>- Perhitungan dimensi dan nilai TGM- Perhitungan nilai TGM menurut demografi dan faktor yang memengaruhinya. |
| 4 | Analisis data TGM | <ul style="list-style-type: none">- Analisis data TGM dan preferensi membaca masyarakat |



| No | Kegiatan | Deskripsi |
|----|-------------------------|---|
| 5 | Penyusunan laporan | <ul style="list-style-type: none">- Laporan pendahuluan.- Laporan kemajuan.- Laporan akhir. |
| 7 | Penyusunan rekomendasi | <ul style="list-style-type: none">- Penyusunan rekomendasi kebijakan dan strategi pengembangan Tingkat Gemar Membaca Masyarakat Indonesia. |
| 8 | Pembuatan videografis | <ul style="list-style-type: none">- Video hasil kajian.- Video pelaksanaan kajian. |
| 9 | Koordinasi | <ul style="list-style-type: none">- <i>Entry meeting</i>.- Rapat koordinasi awal dengan stakeholder daerah.- <i>focus group discussion (FGD)</i>.- <i>Expose/ publikasi hasil kajian</i>.- <i>Transfer knowledge</i>. |
| 10 | Pelaporan dan publikasi | <ul style="list-style-type: none">- Penyusunan paparan <i>expose</i> hasil kajian.- Penyebarluasan informasi hasil kajian. |



BAB II METODOLOGI PELAKSANAAN SURVEI

2.1. Konsep Tingkat Kegemaran Membaca

2.1.1. Gemar Membaca

Menurut IFLA (2010), gemar membaca berarti memiliki kecenderungan untuk secara rutin melibatkan diri dalam membaca buku, artikel, atau materi lainnya sebagai bagian dari rutinitas sehari-hari. Konsep ini seringkali dikaitkan dengan minat yang mendalam dan rasa ingin tahu yang mendorong individu untuk terus menjelajahi berbagai teks. Sehingga, gemar membaca merupakan kebiasaan yang mencerminkan ketertarikan dan keterlibatan seseorang pada kegiatan membaca, dalam hal melihat serta memahami isi dari apa yang tertulis dalam bacaan. Kebiasaan ini tidak hanya melibatkan jumlah buku yang dibaca, tetapi juga durasi dan frekuensi membaca dalam kehidupan sehari-hari.

Definisi gemar membaca telah banyak diungkapkan oleh beberapa ahli, di antaranya Clark & Rumbold (2006) menyatakan bahwa gemar membaca merupakan kegiatan yang dilakukan atas kemauan sendiri dengan harapan mendapatkan kepuasan dari tindakan membaca. Sementara itu, Merga (2019) menyebutkan bahwa gemar membaca merupakan sikap positif dan antusiasme terhadap membaca yang tercermin dalam mencari waktu untuk membaca sukarela, memilih beragam bahan bacaan, dan menikmati proses membaca. Menurut Nurhadi (2004), gemar membaca merupakan salah satu indikator budaya literasi masyarakat yang menunjukkan tingkat pengetahuan dan minat terhadap ilmu pengetahuan.

Dalam konteks masyarakat Indonesia, kebiasaan membaca masih menghadapi berbagai tantangan, mulai dari akses terhadap bahan bacaan, kualitas pendidikan, hingga pengaruh teknologi digital. Perpustakaan Nasional Republik Indonesia (2019) menyebutkan bahwa tingkat kegemaran membaca di Indonesia masih perlu ditingkatkan melalui berbagai program literasi. Penelitian menunjukkan bahwa kebiasaan membaca yang baik memiliki korelasi positif dengan kemampuan kognitif dan akademis seseorang (Anderson et al., 2007).

Gemar membaca juga dipengaruhi oleh lingkungan keluarga dan pendidikan di sekolah. Sebuah studi oleh Kusmana (2018) menyatakan bahwa anak-anak yang tumbuh dalam keluarga yang mendukung kebiasaan membaca cenderung memiliki minat yang lebih besar terhadap buku dan literatur dibandingkan dengan mereka yang tidak mendapatkan dukungan yang sama. Selain itu, fasilitas perpustakaan dan program literasi di sekolah juga berperan penting dalam menumbuhkan minat baca sejak dini (Cremin et al., 2014).



Di era digital saat ini, gemar membaca tidak hanya terbatas pada buku cetak tetapi juga mencakup bahan bacaan digital. Krashen (2004) menyebutkan bahwa akses ke bahan bacaan yang bervariasi, termasuk e-book dan artikel online, dapat meningkatkan minat membaca. Namun, akses internet yang luas juga menghadirkan tantangan tersendiri, karena waktu yang dihabiskan untuk kegiatan nonliterasi seperti media sosial dapat mengurangi waktu membaca buku (Pew Research Center, 2019).

Dalam konteks literasi, gemar membaca berperan penting sebagai fondasi untuk pengembangan literasi yang lebih luas. Literasi tidak hanya mencakup kemampuan membaca dan menulis tetapi juga kemampuan untuk memahami, menganalisis, dan menginterpretasi informasi. Dengan memiliki kebiasaan membaca yang kuat, individu dapat memperluas wawasan mereka, meningkatkan keterampilan berpikir kritis, dan mengembangkan kemampuan komunikasi. Gemar membaca berkontribusi pada pembentukan pola pikir yang terbuka dan siap untuk belajar, yang sangat penting dalam era informasi yang terus berkembang. Program literasi yang efektif perlu mempertimbangkan berbagai faktor yang memengaruhi gemar membaca. Menurut Pratiwi (2019), pendekatan yang holistik yang melibatkan keluarga, sekolah, dan masyarakat dapat meningkatkan budaya literasi. Program tersebut seperti kampanye literasi, penyediaan bahan bacaan yang menarik, dan peningkatan akses ke perpustakaan dapat membantu meningkatkan minat baca masyarakat.

Selain itu, penting juga untuk mengukur dan memantau perkembangan minat baca masyarakat secara berkala. Survei dan penelitian yang dilakukan secara rutin dapat memberikan gambaran yang jelas tentang tren dan tantangan dalam meningkatkan budaya membaca. Data ini kemudian dapat digunakan untuk merumuskan kebijakan dan program yang lebih efektif dalam meningkatkan gemar membaca di Indonesia (Indonesian Reading Habit Survey, 2018).

2.1.2. Hubungan Minat Baca, Gemar Membaca, dan Budaya Membaca

Konsepsi: Minat baca (*reading interest*) tidak sama dengan kebiasaan atau gemar membaca (*reading habits*) dan berbeda pula dari budaya baca (*reading culture*). Secara sederhana, minat baca adalah potensi untuk membaca secara sukarela. Adapun kebiasaan atau gemar membaca adalah kegiatan membaca atau berinteraksi dengan bahan bacaan secara teratur atau berulang. Sedangkan budaya baca merupakan suatu kondisi dimana



aktivitas membaca sudah menjadi kebutuhan hidup dan gaya hidup bagi seseorang atau sekelompok orang.



Gambar 3 Pengertian dan Hubungan Minat Baca, Gemar Membaca dan Budaya Baca

Kegemaran membaca seseorang dimulai dari adanya minat membaca. Minat membaca adalah suatu perhatian, kesukaan/kecenderungan hati terhadap aktivitas membaca. Minat membaca dapat ditumbuhkan dan dikembangkan melalui berbagai aktivitas yang melibatkan seluruh kegiatan baik menyimak, melihat dan berbicara dengan segenap sisi kognisi, emosional dan sosial manusia. Ketika minat membaca telah memenuhi diri seseorang sehingga sangat senang membaca, maka menjadi kegemaran membaca. Kegemaran membaca adalah kegiatan membaca/berinteraksi dengan bahan bacaan yang dilakukan dengan penuh antusiasme dan rasa sangat senang.

Kegemaran membaca yang tumbuh pada masyarakat akan menciptakan suatu budaya baca pada masyarakat karena sudah menjadi kebutuhan dan gaya hidup setiap orang pada kelompok masyarakat tersebut. Kegemaran membaca ini akan meningkat menjadi kebiasaan membaca (*reading habit*) ketika dilakukan secara berulang (*repetition*). Perulangan aktivitas ataupun tindakan ini merupakan kebiasaan (*habit*). Kegemaran membaca dapat meningkat tingkatannya tatkala masyarakat yang sudah memiliki kemampuan baca secara teknis dan fungsional lebih lanjut mengembangkan kegemaran membaca hingga menulis dan menjadikannya sebagai kebutuhan dan kebiasaan hidup yang telah melampaui rata-rata. Kegemaran membaca yang tumbuh dan berkembang pada masyarakat ini apabila membentuk kebiasaan yang berulang dalam rentang waktu yang sangat panjang maka akan menjadi budaya baca masyarakat (*reading culture of society*).



Kegemaran masyarakat pada tahapan ini sudah merupakan kebutuhan dan gaya hidup pada setiap orang dari kelompok masyarakat tersebut. Berdasarkan hal tersebut, budaya baca didefinisikan sebagai keadaan masyarakat yang sudah menjadikan aktivitas membaca menjadi kebutuhan dan gaya hidup. Budaya baca menjadi hal yang penting untuk ada pada masyarakat. Oleh karena itu, untuk menciptakan suatu budaya baca di tengah masyarakat Indonesia, perlu adanya upaya dalam meningkatkan kegemaran membaca masyarakat secara berkelanjutan. Salah satu upaya yang dilakukan, yaitu dengan mengkaji nilai tingkat kegemaran membaca masyarakat agar pemerintah dapat memiliki data sebagai rujukan dalam membuat rencana dan strategi program penguatan budaya baca masyarakat (Pedoman Pengukuran TGM Indonesia, 2021).

2.1.3. Kerangka Konseptual Tingkat Gemar Membaca

Tingkat Kegemaran Membaca adalah tingkat perilaku atau kebiasaan masyarakat dalam memperoleh pengetahuan dan informasi dari berbagai bentuk media yang dilakukan secara mandiri dalam jangka waktu tertentu. *International Federation of Library Associations and Institutions* (IFLA) mengidentifikasi tingkat gemar membaca sebagai indikator utama dari keterlibatan masyarakat dalam aktivitas literasi. Konsep ini mencakup tidak hanya frekuensi dan durasi membaca, tetapi juga kualitas keterlibatan dengan bahan bacaan.

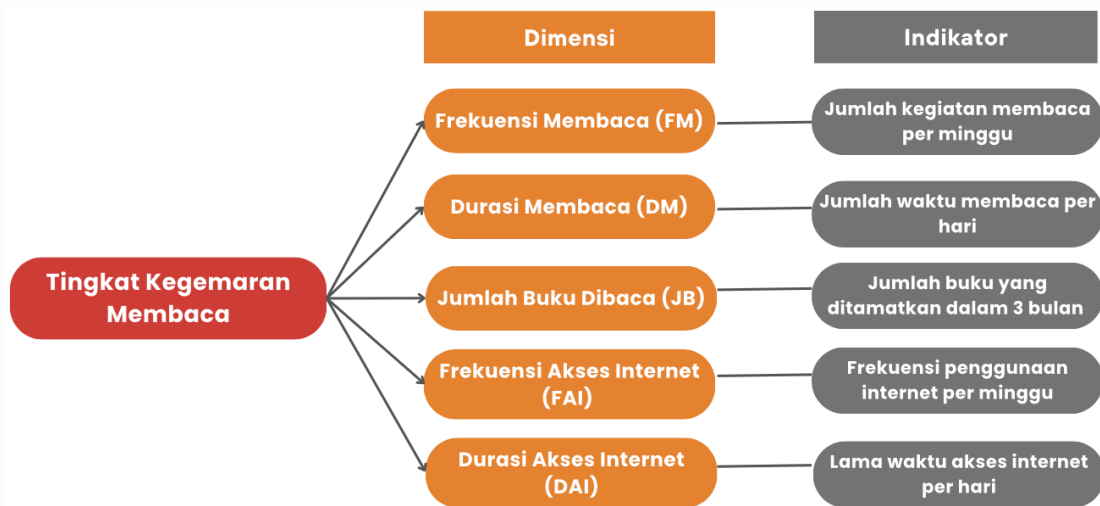
Gaona dan Gonzalez (2010:59) menjabarkan indikator kegemaran membaca antara lain:

- a. Sikap terhadap kegiatan membaca, yaitu alasan seseorang memberikan pernyataan terkait sikap dan perilaku kognitif-afektif terhadap kegiatan membaca.
- b. Frekuensi membaca, yaitu frekuensi seseorang membaca buku dalam waktu luangnya.
- c. Jumlah buku yang dibaca, yaitu jumlah buku yang dibaca seseorang dalam kurun waktu tiga bulan terakhir.
- d. Waktu yang dihabiskan untuk membaca bahan bacaan akademis, yaitu waktu yang digunakan seseorang untuk membaca bahan bacaan yang terkait dengan bidang studinya.
- e. Waktu yang dihabiskan untuk membaca bahan bacaan nonakademis, yaitu waktu yang digunakan seseorang untuk membaca bahan bacaan yang tidak berhubungan dengan bidang studinya.



f. Motivasi membaca dari lingkungan keluarga seringkali didefinisikan sebagai peran keluarga dalam mempengaruhi keputusan pembelian buku, rekomendasi buku, maupun topik bacaan yang dianggap menarik.

Berdasarkan hal tersebut, Tingkat Kegemaran Membaca diukur dengan beberapa dimensi, antara lain frekuensi membaca, durasi membaca, jumlah buku yang dibaca, frekuensi akses internet dan durasi akses internet. Kerangka konseptual dari Tingkat Kegemaran Membaca ditunjukkan pada Gambar 4.



Gambar 4 Kerangka Konseptual Tingkat Gemar Membaca

Secara lebih rinci, definisi operasional dari kelima dimensi Tingkat Gemar Membaca diuraikan pada subbab berikut.

2.1.3.1. Frekuensi Membaca

Frekuensi membaca mengacu pada seberapa sering masyarakat membaca dalam suatu periode waktu tertentu, misalnya sehari, seminggu, atau sebulan. Frekuensi membaca berguna untuk mengukur konsistensi kebiasaan membaca. Menurut Cremin et al. (2014), frekuensi membaca yang tinggi dikaitkan dengan keterlibatan yang lebih besar dalam aktivitas literasi dan peningkatan prestasi akademik.

Penelitian di Indonesia menunjukkan bahwa frekuensi membaca masyarakat umumnya masih rendah. Survei yang dilakukan oleh Indonesian Reading Habit Survey (2018) menunjukkan bahwa sebagian besar masyarakat Indonesia hanya membaca beberapa kali dalam sebulan. Hal ini menimbulkan tantangan besar bagi upaya



peningkatan budaya literasi, yang memerlukan intervensi strategis dan berkelanjutan (Aulia, 2020).

Untuk meningkatkan frekuensi membaca, diperlukan pendekatan yang terintegrasi yang melibatkan berbagai pihak. Sekolah, perpustakaan, dan komunitas harus bekerja sama untuk menciptakan program-program yang mendukung kebiasaan membaca. Program seperti "*Reading Challenge*" atau klub buku dapat mendorong masyarakat untuk membaca lebih sering (Clark & Rumbold, 2006).

Dukungan dari teknologi juga dapat dimanfaatkan untuk meningkatkan frekuensi membaca. Aplikasi dan platform membaca online dapat menyediakan akses yang mudah ke berbagai bahan bacaan. Menurut Pew Research Center (2019), teknologi dapat digunakan untuk mendukung kebiasaan membaca dengan menyediakan bahan bacaan yang menarik dan mudah diakses. Namun, perlu ada keseimbangan agar penggunaan teknologi tidak mengurangi waktu yang dihabiskan untuk membaca buku fisik (Krashen, 2004).

2.1.3.2. Durasi Membaca

Durasi membaca adalah waktu yang dihabiskan masyarakat untuk membaca dalam sehari. Menurut Anderson et al. (2007) durasi membaca dapat bervariasi tergantung pada individu, namun rata-rata waktu membaca yang direkomendasikan untuk meningkatkan kemampuan literasi adalah minimal 20-30 menit sehari. Penelitian menunjukkan bahwa durasi membaca yang lebih lama berhubungan dengan peningkatan keterampilan literasi dan pemahaman (Clark & Rumbold, 2006).

Di Indonesia, penelitian oleh Aulia (2020) menemukan bahwa durasi membaca masyarakat masih rendah, dengan rata-rata hanya sekitar 6-7 menit per hari, yang jauh di bawah standar internasional. Hal ini menunjukkan perlunya upaya besar untuk meningkatkan durasi membaca melalui program-program yang menargetkan peningkatan minat dan kebiasaan membaca. Salah satu cara yang efektif adalah dengan memperkenalkan bahan bacaan yang menarik dan relevan bagi berbagai kelompok usia (Perpustakaan Nasional Republik Indonesia, 2019).

Selain itu, faktor-faktor seperti akses ke bahan bacaan dan lingkungan yang mendukung juga berpengaruh pada durasi membaca. Nurhadi (2004) menekankan pentingnya menyediakan lingkungan yang kondusif untuk membaca di rumah dan sekolah. Program-program yang mendukung keluarga untuk menciptakan waktu



membaca bersama dan perpustakaan sekolah yang aktif dapat meningkatkan durasi membaca di kalangan anak-anak dan remaja (Kusmana, 2018).

Dukungan teknologi juga dapat menjadi alat yang efektif dalam meningkatkan durasi membaca. Menurut Krashen (2004), *e-book* dan aplikasi membaca dapat membuat kegiatan membaca lebih mudah diakses dan menarik. Namun, penting untuk memastikan bahwa teknologi ini digunakan secara bijak agar tidak mengurangi waktu yang dihabiskan untuk membaca bahan bacaan yang berkualitas (Pew Research Center, 2019).

2.1.3.3. Jumlah Buku yang Dibaca

Jumlah buku yang dibaca oleh masyarakat dalam suatu periode waktu tertentu merupakan indikator penting dari tingkat kegemaran membaca. Menurut Guthrie dan Wigfield (2000), jumlah buku yang dibaca berkorelasi dengan kemampuan membaca dan pemahaman yang lebih baik. Penelitian menunjukkan bahwa orang yang membaca lebih banyak buku memiliki keterampilan literasi yang lebih tinggi dan lebih banyak pengetahuan umum.

Di Indonesia, jumlah buku yang dibaca per kapita masih rendah dibandingkan dengan negara lain. Data dari UNESCO (2017) menunjukkan bahwa rata-rata orang Indonesia hanya membaca 0,001 buku per tahun, yang menunjukkan perlunya upaya besar untuk meningkatkan minat baca masyarakat. Program-program seperti pemberian insentif untuk membaca dan kampanye literasi dapat menjadi solusi untuk meningkatkan jumlah buku yang dibaca oleh masyarakat (Pratiwi, 2019). Selain itu, ketersediaan dan aksesibilitas bahan bacaan juga berpengaruh pada jumlah buku yang dibaca. Menurut Nurhadi (2004), perpustakaan yang lengkap dan mudah diakses serta toko buku yang terjangkau dapat membantu meningkatkan jumlah buku yang dibaca. Program perpustakaan keliling dan donasi buku juga dapat menjadi cara efektif untuk meningkatkan akses masyarakat terhadap bahan bacaan (Kusmana, 2018).

Teknologi digital juga berperan penting dalam meningkatkan jumlah buku yang dibaca. *E-book* dan aplikasi membaca dapat menyediakan akses mudah ke ribuan buku tanpa memerlukan ruang fisik yang besar. Menurut Krashen (2004), *e-book* dapat menjadi alternatif yang baik untuk meningkatkan jumlah buku yang dibaca, terutama bagi mereka yang memiliki keterbatasan akses terhadap buku fisik (Pew Research Center, 2019).

2.1.3.4. Frekuensi Akses Internet



Frekuensi akses internet merujuk pada seberapa sering masyarakat mengakses internet dalam suatu periode waktu tertentu. Menurut laporan dari International Telecommunication Union (ITU, 2021), frekuensi akses internet yang tinggi dapat mengubah pola konsumsi informasi dan bahan bacaan. Studi menunjukkan bahwa frekuensi akses internet yang tinggi dapat mengurangi waktu yang dihabiskan untuk membaca buku fisik (Clark & Rumbold, 2006).

Di Indonesia, frekuensi akses internet sangat tinggi, dengan sebagian besar masyarakat mengakses internet beberapa kali dalam sehari. Hal ini menunjukkan bahwa internet telah menjadi bagian penting dari kehidupan sehari-hari masyarakat Indonesia. Namun, tantangan yang muncul adalah bagaimana mengarahkan penggunaan internet untuk kegiatan literasi (We Are Social, 2020).

Untuk mengatasi tantangan ini, program literasi digital yang mengintegrasikan penggunaan internet dengan aktivitas membaca dapat menjadi solusi. Menurut Krashen (2004), menyediakan akses ke bahan bacaan digital yang menarik dan relevan dapat membantu meningkatkan minat baca. Selain itu, kampanye edukasi tentang penggunaan internet yang seimbang juga penting untuk memastikan bahwa frekuensi akses internet tidak mengurangi waktu untuk membaca buku (Pew Research Center, 2019).

Program-program yang mengajarkan keterampilan literasi digital juga penting untuk meningkatkan pemahaman tentang penggunaan internet yang efektif. Menurut Cremin et al. (2014), pendidikan tentang literasi digital dapat membantu masyarakat menggunakan internet untuk mencari informasi yang bermanfaat dan membaca bahan bacaan yang berkualitas. Dengan demikian, frekuensi akses internet yang tinggi dapat diimbangi dengan peningkatan literasi (Indonesian Reading Habit Survey, 2018).

2.1.3.5. Durasi Akses Internet

Durasi akses internet adalah waktu yang dihabiskan masyarakat untuk mengakses internet dalam sehari. Menurut *Pew Research Center* (2019), durasi akses internet dapat mempengaruhi kebiasaan membaca, karena semakin banyak waktu yang dihabiskan di internet, semakin sedikit waktu yang tersedia untuk membaca buku. Studi menunjukkan bahwa penggunaan internet yang berlebihan dapat mengurangi waktu yang dihabiskan untuk aktivitas literasi tradisional (Clark & Rumbold, 2006).

Di Indonesia, durasi akses internet masyarakat cukup tinggi. Data dari We Are Social (2020) menunjukkan bahwa rata-rata orang Indonesia menghabiskan sekitar 7-8



jam per hari untuk mengakses internet. Meskipun internet dapat digunakan untuk membaca bahan-bahan digital, banyaknya waktu yang dihabiskan untuk aktivitas nonliterasi seperti media sosial dapat mengurangi waktu yang tersedia untuk membaca buku (Aulia, 2020). Namun, durasi akses internet juga dapat digunakan untuk meningkatkan literasi digital. Menurut Krashen (2004), membaca bahan bacaan digital seperti *e-book* dan artikel online dapat menjadi bagian dari durasi akses internet yang positif. Program literasi digital yang mengarahkan penggunaan internet untuk membaca bahan-bahan yang bermanfaat dapat membantu mengurangi dampak negatif dari penggunaan internet yang berlebihan (Perpustakaan Nasional Republik Indonesia, 2019).

Penting untuk mengedukasi masyarakat tentang penggunaan internet yang seimbang. Menurut Cremin et al. (2014), program pendidikan yang mengajarkan cara mengelola waktu online dengan bijak dapat membantu meningkatkan waktu yang dihabiskan untuk membaca buku. Dengan demikian, durasi akses internet yang tinggi dapat diimbangi dengan aktivitas literasi yang bermanfaat (Indonesian Reading Habit Survey, 2018).

Secara lebih ringkas, definisi operasional dari setiap dimensi Tingkat Gemar Membaca disajikan dalam Tabel 2.

Tabel 2 Definisi Operasional Dimensi Tingkat Gemar Membaca

| No | Kegiatan | Deskripsi |
|----|--------------------------------|---|
| 1 | Frekuensi Membaca (FM) | Suatu perhatian yang kuat dan mendalam disertai dengan perasaan senang terhadap kegiatan membaca sehingga dapat mengarahkan seberapa frekuensi membaca di Indonesia. Frekuensi membaca merupakan jumlah kegiatan membaca yang dilakukan per minggu. |
| 2 | Durasi Membaca (DM) | Durasi membaca merupakan jumlah waktu membaca yang dilakukan per hari. UNESCO telah menetapkan standar minimal 4-6 jam per hari |
| 3 | Jumlah Buku yang Dibaca | Jumlah buku yang dibaca adalah jumlah buku yang bisa ditamatkan dalam jangka waktu tiga bulan |
| 4 | Frekuensi Akses Internet (FAI) | Frekuensi penggunaan internet untuk mengakses bahan informasi per minggu |
| 5 | Durasi Akses Internet (DAI) | Lama waktu aktivitas akses internet untuk mengakses |



| No | Kegiatan | Deskripsi |
|----|----------|--------------------------|
| | | bahan informasi per hari |

2.1.3.6. Perilaku Membaca Masyarakat

Menurut IFLA, gemar membaca melibatkan sikap positif terhadap membaca, dimana individu tidak hanya membaca secara rutin tetapi juga secara aktif terlibat dalam eksplorasi berbagai jenis bacaan, seperti buku, artikel, dan sumber informasi lainnya. Kegemaran membaca masyarakat dipengaruhi oleh perilaku atau preferensi membaca masyarakat, antara lain:

1. Penyediaan waktu untuk membaca (Tarigan, 2008).
2. Pemilihan bacaan yang baik, ditinjau dari norma-norma kekritisan yang mencakup norma-norma estetis, sastra dan moral (Tarigan, 2008).
3. Ketertarikan pada topik bacaan (Waples dan Tyler dalam Ross, 2010).
4. Ketersediaan bahan bacaan yang menarik dan sesuai, kesempatan literasi, dan perpustakaan layak yang mendukung budaya membaca, akses terhadap teknologi dan informasi (TI) (UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2017).

Preferensi membaca jenis bahan bacaan yang diminati oleh masyarakat. Preferensi ini dapat bervariasi dari buku fiksi, nonfiksi, artikel ilmiah, hingga bahan bacaan digital seperti blog dan artikel *online*. Menurut Krashen (2004), preferensi membaca yang sesuai dengan minat individu dapat meningkatkan keterlibatan dan motivasi untuk membaca. Studi menunjukkan bahwa ketika seseorang membaca bahan yang mereka minati, mereka cenderung lebih terlibat dan memahami materi dengan lebih baik (Guthrie & Wigfield, 2000).

Di Indonesia, preferensi membaca masyarakat cenderung lebih banyak ke arah bahan bacaan ringan seperti novel populer dan artikel online dibandingkan dengan buku-buku akademis atau ilmiah. Penelitian oleh Pratiwi (2019) menunjukkan bahwa menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan minat dan kebutuhan masyarakat dapat membantu meningkatkan kebiasaan membaca. Program literasi yang menyesuaikan dengan preferensi ini bisa lebih efektif dalam mendorong minat baca.

Selain itu, faktor budaya juga memengaruhi preferensi membaca. Menurut Nurhadi (2004), bahan bacaan yang mencerminkan nilai-nilai budaya dan sosial masyarakat akan lebih diminati. Oleh karena itu, penting untuk menyediakan bahan bacaan yang relevan dan mencerminkan keragaman budaya masyarakat Indonesia.



Program perpustakaan dan penerbitan yang berfokus pada bahan bacaan lokal dapat membantu memenuhi preferensi ini (Kusmana, 2018).

Teknologi digital juga mempengaruhi preferensi membaca. Menurut Pew Research Center (2019), akses ke bahan bacaan digital yang luas memungkinkan masyarakat untuk menemukan bahan yang sesuai dengan minat mereka. Platform digital seperti *e-book* dan aplikasi membaca dapat menyediakan berbagai pilihan bahan bacaan yang sesuai dengan preferensi individu. Dengan demikian, teknologi dapat digunakan untuk mendukung dan meningkatkan minat baca masyarakat (We Are Social, 2020).

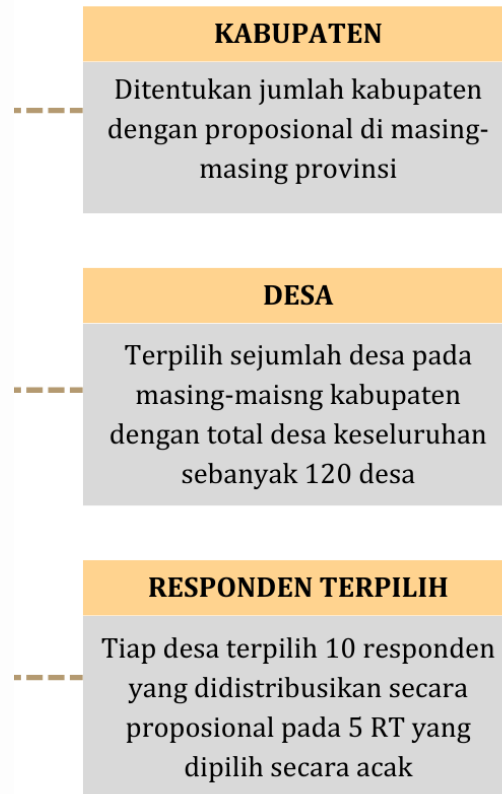
2.2. Metode Penarikan Sampel

2.2.1. Ukuran Sampel

Lingkup populasi dalam kegiatan penelitian adalah penduduk yang tinggal di Kabupaten Mojokerto Jumlah sampel sebesar 440 yang tersebar di 44 desaa secara proposional. Adapun sebaran sampel dihitung menggunakan metode *Primary Sampling Unit* (PSU). PSU merujuk pada unit sampling yang dipilih pada tahap pertama dari sampel multistage yang pada akhirnya digunakan untuk memilih responden individu. Dalam survei ini, PSU adalah kelurahan dalam satu provinsi yang dipilih secara acak (random).

2.2.2. Desain Penarikan Sampel

Untuk menjaga heterogenitas hasil sampling, perlu adanya desain sampling sebelum memulai penelitian. Teknik *sampling* yang digunakan dalam Persepsi Masyarakat Terhadap Dana Desa, Pendamping Desa, dan Program Kementrian adalah *multi-stage random sampling*. Metode *multi-stage random sampling* atau penarikan sampel secara bertahap/bertingkat merupakan suatu metode penarikan sampel yang menggunakan kombinasi dua atau lebih metode pengambilan sampel yang berbeda. Metode ini mengarah pada rencana sampling dimana pengambilan sampel dilakukan secara bertahap dengan menggunakan unit sampling yang lebih kecil pada setiap tahapan. Pada prosesnya, penarikan sampel pada kegiatan kajian ini menggunakan gabungan dari metode *stratified random sampling* dan *systematic random sampling*. Kedua metode ini dapat memberikan hasil penarikan sampel yang representatif terhadap populasi. Adapun kerangka desain penarikan sampel seperti terlihat pada gambar berikut.



Gambar 5 Kerangka Desain Penarikan Sampel

2.3. Metode Pengumpulan Data

2.3.1. Alur Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan dengan cara wawancara tatap muka secara langsung kepada responden terpilih dengan perangkat kuesioner *online We Survey*. Kami memahami bahwa salah satu sumber eror pada pelaksanaan survei adalah non sampling eror, yaitu eror yang disebabkan bukan karena kesalahan proses sampling melainkan karena faktor kesalahan teknis enumerator dalam proses wawancara. Antara lain karena kesalahan enumerator dalam memahami maksud pertanyaan atau lainnya.

Atas dasar tersebut, Kami menyusun skema atau alur pelaksanaan pengumpulan data dengan sistematis serta berorientasi pada pemahaman enumerator dengan baik dan benar. Berikut merupakan tahapan dalam pelaksanaan pengumpulan data dengan teknik wawancara tatapmuka :

- i. Penyusunan panduan pelaksanaan pengumpulan data lapangan



- ii. Pembagian wilayah kerja koordinator dan enumerator
- iii. Pembagian jatah sampel pada setiap enumerator
- iv. Pengurusan perizinan untuk turun lapang
- v. Briefing dan ToT dari koordinator wilayah kepada enumerator
- vi. Pelaksanaan pre test untuk enumerator
- vii. Pelaksanaan post test untuk enumerator
- viii. Proses pengumpulan data
- ix. Proses kajian pelaksanaan pengumpulan data
- x. Proses *collecting* dan *cleaning* data

2.3.2. Wesurvey: Instrumen Pengumpulan Data berbasis *Online*

Kami dalam mengumpulkan data dilapangan menggunakan platform digital atau *online*. Kami secara *genuine* telah memiliki dan membangun pengumpulan data berbasis sistem website dan aplikasi, yaitu *We Survey*. *We Survey* merupakan aplikasi yang dirancang khusus untuk membantu proses pengambilan data berbasis *online* dan proses analisis data secara sistem (*dashboard*). Sehingga proses pengambilan data bersifat *paperless* dan berlangsung secara cepat karena memangkas proses *input manual* seperti halnya pada pelaksanaan pengambilan data konvensional.

Aplikasi pada pekerjaan ini digunakan pada tahap pengambilan data mulai dari pengisian kuesioner, proses verifikasi, klarifikasi hingga finalisasi data. Aplikasi juga bersifat *customable*, menyesuaikan bisnis proses yang diperlukan dalam suatu pekerjaan serta memiliki portofolio tingkat keamanan aplikasi yang sangat baik.

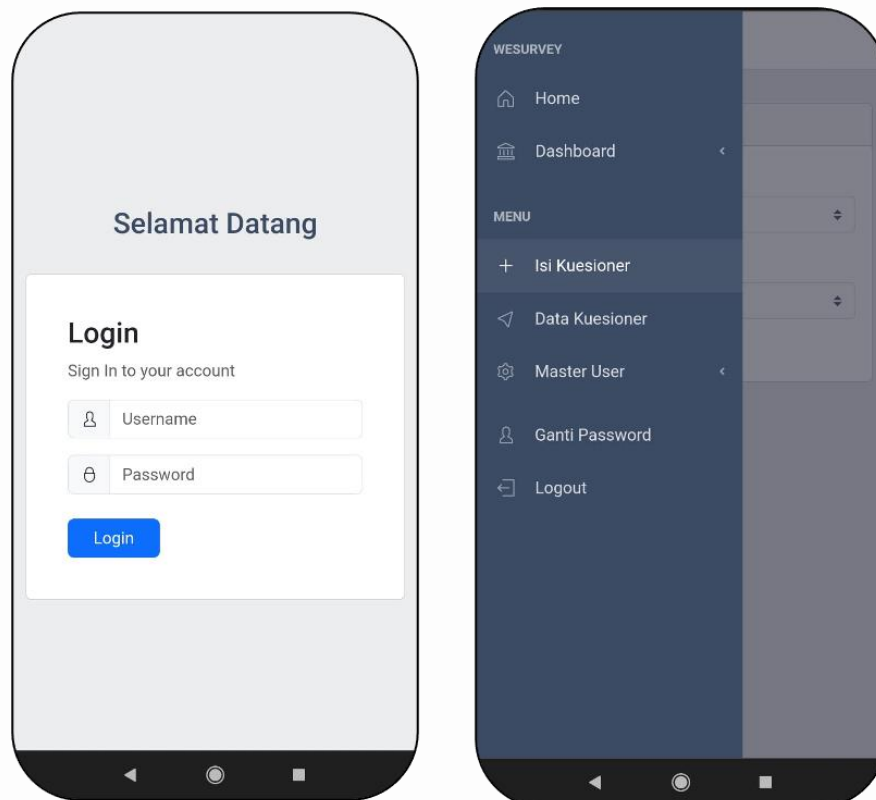
Wesurvey hadir atas dasar keresahan bahwa proses pengumpulan data dengan skala nasional atau berskala besar akan membutuhkan *cost* yang besar untuk keperluan mencetak kuesioner, adanya potensi kesalahan pengisian kuesioner oleh enumerator, bahwa pengumpulan data berskala nasional membutuhkan waktu yang lama mulai dari proses wawancara sampai *inputting* data, perlunya kajian kondisi lapangan dan perolehan data secara *real time* untuk penyusunan strategi survei yang optimal, serta adanya potensi kecurangan tim dilapangan dalam proses pengumpulan data.

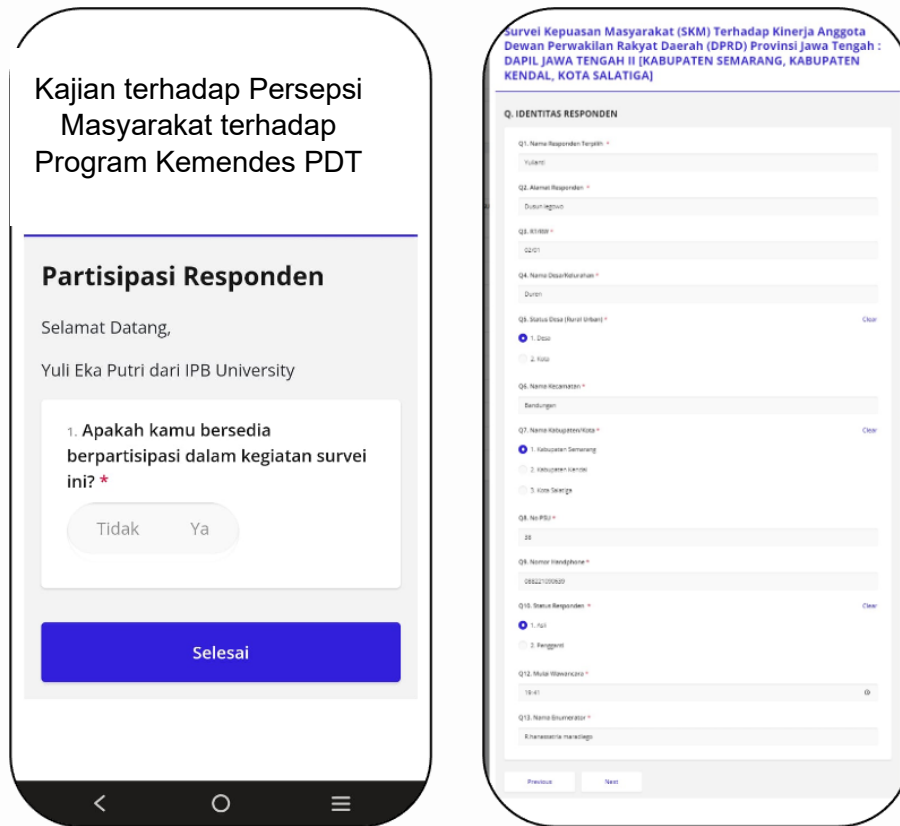


Atas dasar kondisi tersebut, *Wesurvey* disusun dengan beberapa keunggulan sebagai berikut :

- Aplikasi ini dapat membuat sistem validasi secara otomatis
- Adanya validasi tersebut dapat menekan *non-sampling error*, diantaranya *human error* pada proses entri data, validasi *range* nilai dan *non-missing value*
- Aplikasi web/android memiliki keunggulan berupa kemudahan dalam penggunaannya (*user friendly*) dan tampilannya lebih dinamis serta sesuai dengan kuesioner.
- Aplikasi bersifat *online*, sehingga lebih efisien waktu pada pengumpulan data hingga penyusunan *database* dapat memonitor secara *realtime* progres pengambilan data baik dalam hal kuantitas maupun kualitas.

Berikut merupakan ilustrasi atau *mock up* dari platform *WeSurvey* yang akan menjadi instrumen pengumpulan data di lapangan :





Gambar 6 Ilustrasi atau *Mock Up* Dari Platform Wesurvey Yang Akan Menjadi Instrument Pengumpulan Data

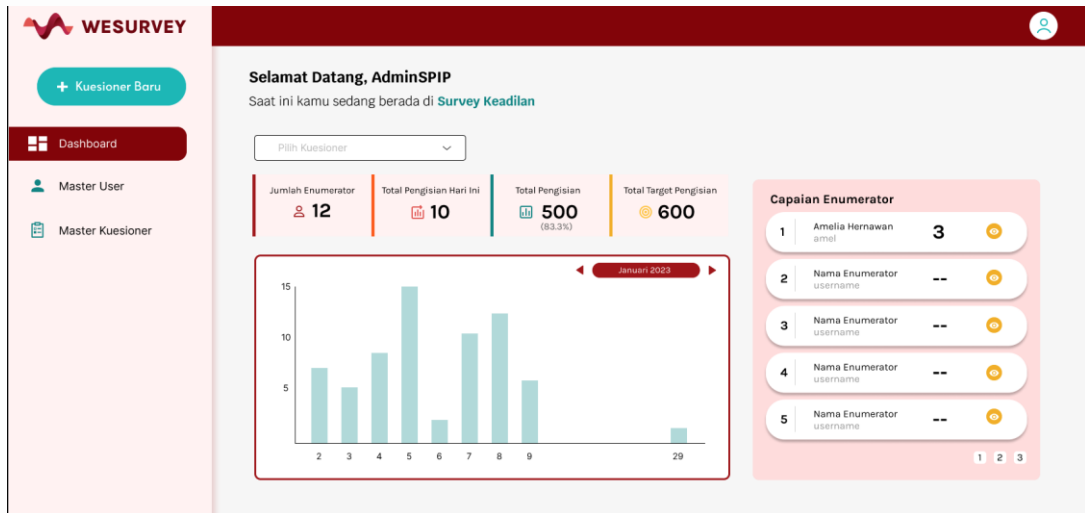
2.3.3. *Dashboard* Kajian Perkembangan Pengumpulan Data

Progres pengumpulan data menggunakan *Wesurvey* akan dapat dipantau secara *real time* melalui *dashboard*. *Dashboard* tersebut menjadi bagian dari fitur *WeSurvey*, sehingga sehingga perkembangan data otomatis diperbarui secara *real time*. *Dashboard* dibangun sebagai bentuk komitmen Kami dalam memberikan informasi perkembangan dan progress pengumpulan data secara *real time* kepada klien. Artinya, *dashboard* akan dapat diakses oleh pengguna dan penyedia jasa, sehingga progres dapat dipantau secara bersama.

Pada *dashboard* tersebut akan diketahui progres pengumpulan data di lapangan, capaian enumerator berbasis wilayah. Hasil perkembangan data melalui *dashboard* pada akhirnya akan menjadi dasar pengambilan keputusan koordinator, SPV, serta tim untuk optimalisasi pengumpulan data sesuai dengan waktu yang telah ditentukan serta pada kualitas data yang baik dan benar.

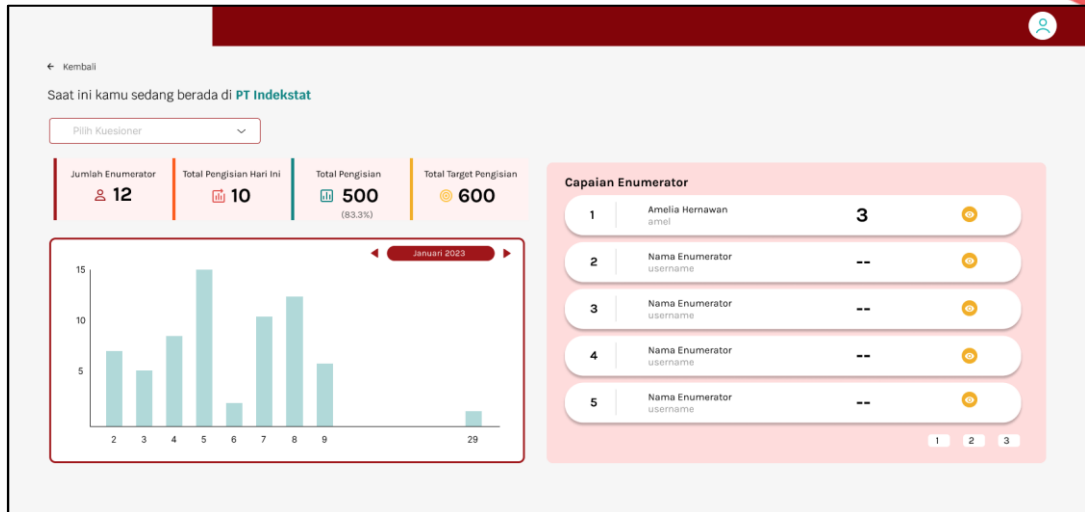


Berikut merupakan ilustrasi tampilan *dashboard* progres pengumpulan data:



Gambar 7 Tampilan Dashboard pada Admin

| No | nama | Provinsi Lokasi Satuan Pendidikan: | Kabupaten/Kota Lokasi Satuan Pendidikan: | Status Satuan Pendidikan: | Jenis Satuan Pendidikan: | Nama Satuan Pendidikan: | Created By | Created On | Finish On | Modified By | Modified On | Action |
|----|--------------------|------------------------------------|--|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------|---------------------|--------|
| 1 | DANDI | Jawa Barat | Bogor | Swasta | KEAGAMAAN | MTs Darul Qur'an Cisarua | 085772088227 | 2023-08-09 15:30:20 | 2023-08-09 15:31:01 | 085772088227 | 2023-08-09 15:31:01 | |
| 2 | | Lampung | Bandar Lampung | Negeri | KEAGAMAAN | MTsN 2 Bandar Lampung | 085769971488 | 2023-06-27 06:18:06 | null | 085769971488 | 2023-08-01 13:15:09 | |
| 3 | LAILA SAPUTRI | Jawa Barat | Bogor | Swasta | KEAGAMAAN | MTs Darul Qur'an Cisarua | 0895321386160 | 2023-08-09 15:03:50 | null | 0895321386160 | 2023-08-09 15:07:55 | |
| 4 | ABDUL RAHMAN FATIH | Jawa Barat | Bogor | Swasta | KEAGAMAAN | MTs Darul Qur'an Cisarua | 083811930756 | 2023-08-09 15:13:41 | 2023-08-09 15:24:00 | 083811930756 | 2023-08-09 15:23:35 | |
| 5 | TIA CANDRA PUSPITA | Lampung | Lampung Tengah | Negeri | UMUM | SMPN 1 Seputih Agung | 087891613404 | 2023-08-09 15:10:05 | 2023-08-09 15:38:21 | 087891613404 | 2023-08-09 15:37:45 | |



Gambar 8 Tampilan Data Masuk pada sistem

2.3.4. Quality Control Pengumpulan Data

Kami menerapkan proses *Quality Control* (QC) dalam pelaksanaan pengumpulan data. QC ini dilakukan agar pelaksanaan pengumpulan data berjalan optimal, baik dari aspek durasi pelaksanaan dan kualitas data. Berikut merupakan rincian proses QC yang dilakukan oleh Kami sebelum dan dalam pelaksanaan pengumpulan data :

- i. **Menerapkan *Pre-test* dan *Post-test* kepada enumerator**, hal ini sebagai upaya untuk memberikan pemahaman secara penuh kepada enumerator yang akan bertugas dilapangan. Sehingga meminimalisasi *human error* dilapangan
- ii. **Menyusun SOP Pelaksanaan survei**, dokumen SOP akan berisi terkait dengan metodologi serta ketentuan dalam pelaksanaan pengumpulan data. SOP tersebut akan menjadi buku saku yang melekat pada koordinator wilayah. **Berikut tampilan cover dan outline SOP survey Wahana Data Utama dan dokumen dapat diakses pada link berikut <https://bit.ly/SOPSurveiWahana Data Utama>**





Gambar 9 Tampilan cover dan outline SOP survey Wahana Data Utama

iii. **Pelaksanaan *Spotcheck* dan *witness* pada 10% lokasi pengumpulan data**, proses ini dilakukan sebagai upaya untuk memvalidasi pelaksanaan survei di lapangan. Sehingga terhindar dari aktivitas *cheating*. Pada pelaksanaan *spotcheck* koordinator wilayah dan SPV dibekali form kontrol sebagai acuan pelaksanaan di lapangan.

iv. **Proses *Cleaning Data***

Proses *cleaning data* dilakukan pada tahap akhir proses pengumpulan data, yaitu mengoreksi dan memvalidasi data yang masuk agar data baik dan benar. *Cleaning* dilakukan untuk menghindari proses *cheating* dan kurang lengkapnya isian data di lapangan. Apabila ditemukan data yang tidak benar atau aneh/ mencurigakan, maka akan dilakukan konfirmasi pada koordinator dan enumerator. Kemudian apabila terbukti proses pengumpulan data salah atau dengan sengaja melakukan survei dengan tidak sesuai SOP dan standar, maka enumerator akan diminta untuk melakukan wawancara ulang kepada responden secara baik dan benar

2.4. Metode Penghitungan Indeks TGM

Perhitungan nilai TGM merujuk pada buku Pedoman Pengukuran Pembudayaan Kegemaran Membaca Masyarakat Indonesia Tahun 2021 yang diterbitkan oleh Perpustakaan Nasional RI. Adapun rumus yang digunakan dalam perhitungan Indeks Tingkat Gemar Membaca pada tingkat kabupaten/kota, provinsi, dan nasional adalah

$$\text{Tingkat Gemar Membaca} = 0,3(\text{TFM} + \text{TDM} + \text{TJB}) + 0,05(\text{FAI} + \text{DAI})$$

Keterangan:

TFM : Tingkat Frekuensi Membaca

TDM: Tingkat Durasi Membaca

TJB : Tingkat Jumlah Bahan Bacaan

FAI : Frekuensi Akses Internet

DAI : Durasi Akses Internet

Dimana nilai TFM, TDM, TJB, FAI, dan DAI merupakan rata-rata dari seluruh jawaban responden pada tingkat kabupaten/kota, provinsi, dan nasional sebagai berikut:

$$\text{Skor Indikator}_i = \frac{\sum x_i}{n}$$



Keterangan x_i merupakan skor TFM, TDM, TJB, FAI, dan DAI yang telah dilakukan normalisasi dari jawaban skala *likert* responden ke dalam rentang 0-100 dan n yaitu jumlah responden. Indeks Tingkat Gemar Membaca memiliki interpretasi yang mengacu pada 0 sampai 100 dengan kategori sebagai berikut pada Tabel 3.

Tabel 3 Kategori Nilai Indeks Tingkat Gemar Membaca

| Nilai | Kategori |
|---------|---------------|
| 0-25 | Sangat rendah |
| >25-50 | Rendah |
| >50-75 | Sedang |
| >75-90 | Tinggi |
| >90-100 | Sangat Tinggi |

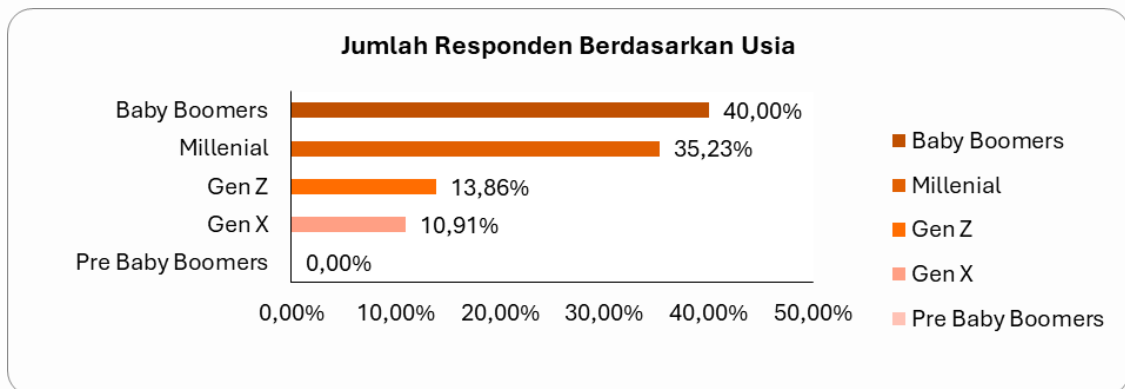


BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Karakteristik Responden

3.1.1. Usia

Karakteristik responden pertama yang dibahas adalah responden yang usianya dikategorikan ke dalam generasi tahun kelahirannya. Responden kajian TGM merupakan penduduk yang termasuk ke dalam 5 generasi yang berbeda. Gambar 10 menunjukkan bahwa responden terbanyak merupakan penduduk dengan generasi Baby Boomers (56 - 74 tahun) sebesar 40%. Hal tersebut menunjukkan bahwa kelompok usia tua lebih banyak terlibat dalam survei. Selanjutnya, responden yang banyak terlibat dalam survei diikuti oleh masyarakat generasi Millennial (24-39 tahun) (35,23%) dan Gen Z (8-23 tahun) (13,86%). Adapun responden yang sedikit terlibat dalam survei adalah masyarakat Gen X (40 - 55 tahun) (10,91%).



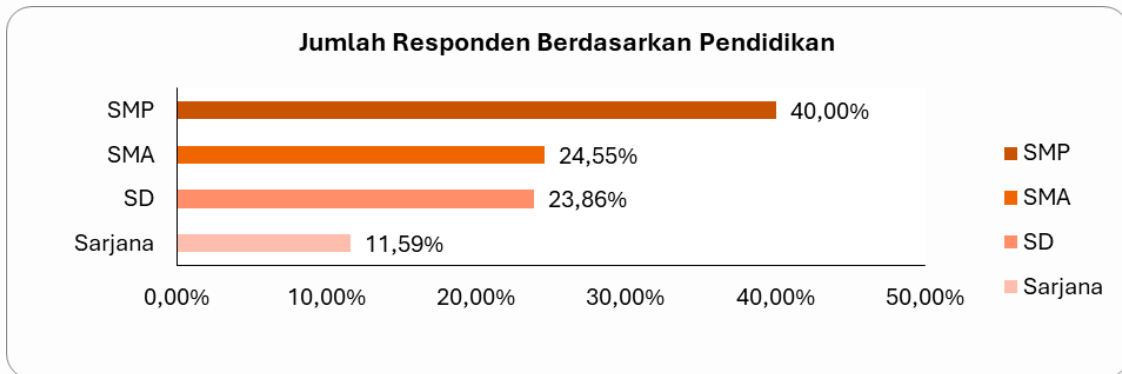
Gambar 10 Jumlah Responden Berdasarkan Generasi Tahun Kelahiran

3.1.2. Pendidikan Tertinggi yang Ditamatkan

Selanjutnya karakteristik pendidikan, pada karakteristik ini responden terdiri dari masyarakat belum tamat SD/tidak mengenyam pendidikan hingga masyarakat dengan pendidikan tertinggi yang ditamatkan S1 atau lebih tinggi. Gambar 11 menunjukkan bahwa responden yang paling banyak terlibat dalam survei adalah masyarakat dengan pendidikan tertinggi yang ditamatkan yaitu SMP (40,00%). Selanjutnya, responden yang banyak terlibat dalam survei adalah masyarakat dengan pendidikan SMA/ sederajat (24,55%) dan belum tamat SD/tidak mengenyam pendidikan/tamat SD/ sederajat



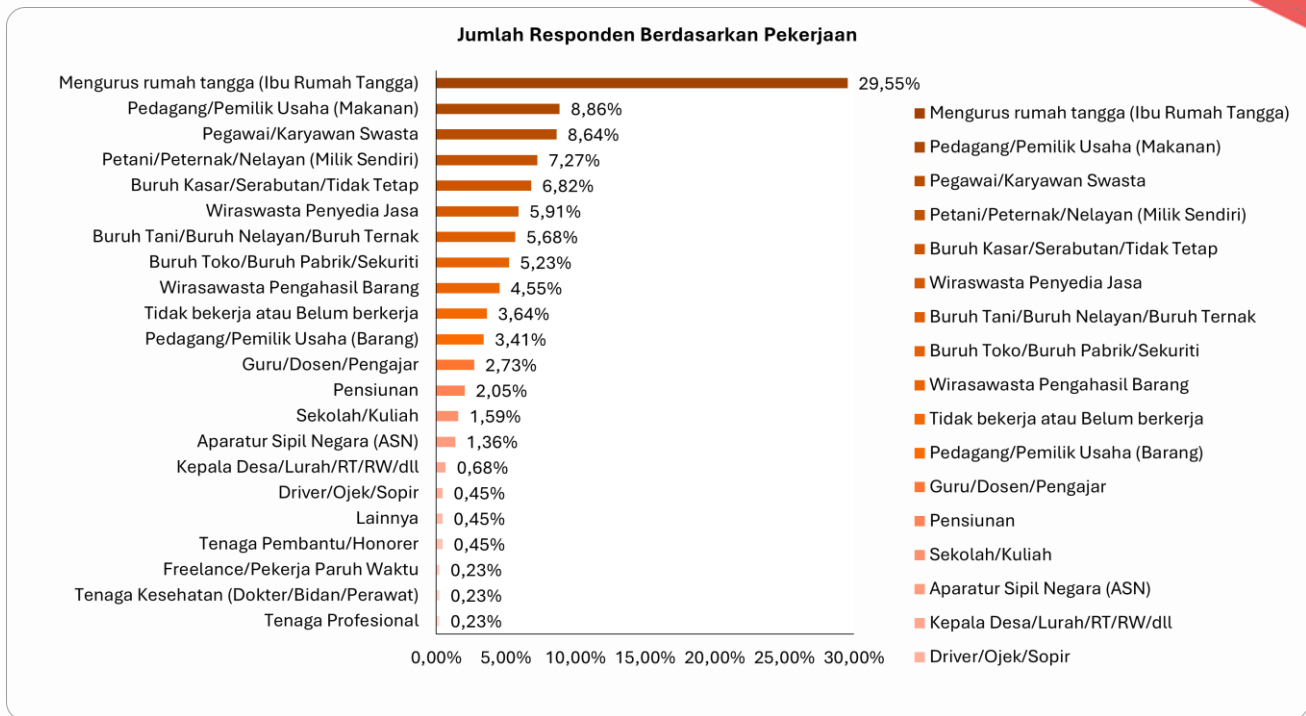
(23,86%). Sementara itu, hanya 11,59% responden yang masih mahasiswa/tamat D3/diploma/tamat S1 atau lebih tinggi yang terlibat dalam survei TGM.



Gambar 11 Jumlah Responden Berdasarkan Pendidikan

3.1.3. Pekerjaan

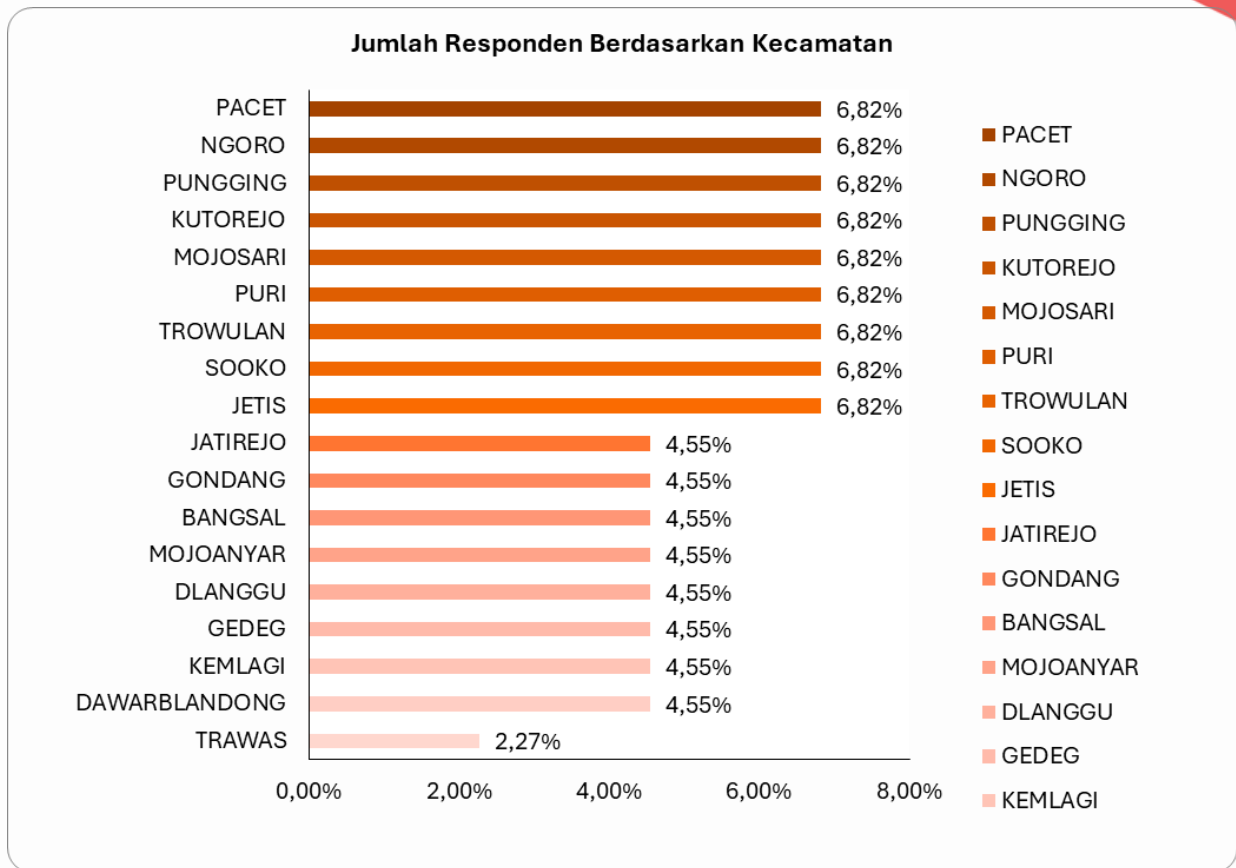
Responden yang berasal dari berbagai latar pekerjaan seperti pelajar, mahasiswa, ibu rumah tangga, dosen/guru, pegawai negeri, dan lainnya diharapkan menunjukkan variasi kegemaran membaca berdasarkan aktivitas sehari-hari. Gambar 12 menunjukkan bahwa mayoritas responden yang terlibat dalam survei memiliki kegiatan sehari-hari sebagai ibu rumah tangga sebesar 29,55%. Selanjutnya, responden yang banyak terlibat dalam survei berasal dari masyarakat dengan pekerjaan pedagang/pemilik usaha makanan sebesar 8,86% dan pegawai swasta sebesar 8,64%. Adapun responden yang sedikit terlibat dalam survei, yaitu pekerja paruh waktu, tenaga kesehatan, dan tenaga profesional dengan masing-masing 0,23% responden.



Gambar 12 Jumlah Responden Berdasarkan Pekerjaan

3.1.4. Asal Kecamatan

Terakhir, karakteristik responden adalah berasal dari kecamatan mana. Gambar 13 menunjukkan mayoritas responden berasal dari 9 kecamatan yang berbeda, yaitu Pacet, Ngoro, Pungging, Kutorejo, Mojosari, Puri, Trowulan, Sooko, dan Jetis. Dimana masing-masing kecamatan sejumlah 6,82% responden. Sementara, masyarakat Kabupaten Mojokerto dari 18 kecamatan yang mengisi survei, hanya kecamatan Trawas yang memiliki responden paling sedikit (2,27%).



Gambar 13 Jumlah Responden Berdasarkan Kecamatan

3.2. Penilaian Dimensi Kegemaran Membaca

3.2.1. Intensitas Mencari Informasi (IMI)

3.2.1.1. Data Intensitas Mencari Informasi Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 4 Data Intensitas Mencari Informasi Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Intensitas Mencari Informasi (IMI) | Jumlah Responden | Persentase |
|------------------------------------|------------------|----------------|
| Tidak pernah | 147 | 33,41% |
| 1 - 2 kali | 183 | 41,59% |
| 3 - 4 kali | 46 | 10,45% |
| 5 - 6 kali | 9 | 2,05% |
| > 6 kali | 55 | 12,50% |
| Total | 440 | 100,00% |



Berdasarkan data pada tabel 4, lebih dari sepertiga total responden (41,59%) membaca atau mencari informasi rata-rata dalam sehari paling banyak sejumlah 1-2 kali. Sementara, paling sedikit dalam mencari informasi rata-rata dalam sehari sebanyak 5-6 kali, dengan 2,05% responden. Masyarakat Kabupaten Mojokerto ada pula yang tidak pernah mencari informasi dalam sehari (33,41%). Selanjutnya, sebanyak 12,50% responden membaca atau mencari informasi lebih dari 6 kali dalam sehari dan 10,45% responden sebanyak 3-4 kali rata-rata dalam sehari.

3.2.1.2. Tabulasi Intensitas Mencari Informasi Berdasarkan Jenjang Pendidikan

Tabel 5 Tabulasi Intensitas Mencari Informasi Berdasarkan Jenjang Pendidikan

| Intensitas Mencari Informasi (IMI) | SD | SLTP | SLTA | Sarjana |
|------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| Tidak pernah | 61,11% | 36,19% | 22,16% | 7,84% |
| 1 - 2 kali | 26,85% | 38,10% | 47,73% | 58,82% |
| 3 - 4 kali | 3,70% | 11,43% | 13,64% | 11,76% |
| 5 - 6 kali | 0,93% | 1,90% | 2,84% | 1,96% |
| > 6 kali | 7,41% | 12,38% | 13,64% | 19,61% |

Tabel 5 menunjukkan lebih dari setengah total responden (61,11%) dengan pendidikan SD tidak pernah mencari atau membaca informasi dalam sehari dan sebanyak 0,93% responden lainnya sejumlah 5-6 kali. Responden dengan pendidikan SLTP paling banyak (38,10%) mencari atau membaca informasi sejumlah 1-2 kali dalam sehari, sedangkan paling sedikit (1,90%) sejumlah 5-6 kali dalam sehari. Lalu, responden dengan pendidikan SLTA (47,73%) dan Sarjana (58,82%) paling sering membaca informasi sejumlah 1-2 kali dalam sehari. Sedangkan, paling sedikit mencari informasi dalam sehari sejumlah 5-6 kali dengan 2,84% responden pendidikan SLTA dan 1,96% responden pendidikan Sarjana.

3.2.1.3. Hasil Skor Indeks Variabel Intensitas Mencari Informasi



Tabel 6 Hasil Skor Indeks Variabel Intensitas Mencari Informasi

| Variabel | Nilai | Kategori |
|------------------------------|-------|----------|
| Intensitas Mencari Informasi | 46,40 | Rendah |

Berdasarkan perhitungan hasil skor indeks yang merupakan pengalian antara persentase jumlah responden per kategori dalam variabel Intensitas Mencari Informasi (IMI) dan nilai intervalnya, tabel di atas menunjukkan bahwa variabel IMI memiliki skor 46,40 dengan kategori Rendah.

3.2.2. Durasi Mengakses Informasi (DMI)

3.2.2.1. Data Durasi Mengakses Informasi Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 7 Data Durasi Mengakses Informasi Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Durasi Mengakses Informasi (DMI) | Jumlah Responden | Persentase |
|----------------------------------|------------------|----------------|
| Tidak pernah | 143 | 32,50% |
| < 1 jam | 156 | 35,45% |
| 1 jam - 1 jam 59 menit | 80 | 18,18% |
| 2 jam - 2 jam 59 menit | 24 | 5,45% |
| ≥ 3 jam | 37 | 8,41% |
| Total | 440 | 100,00% |

Berdasarkan data pada tabel 7, lebih dari sepertiga total responden (35,45%) menghabiskan waktu untuk mengakses informasi rata-rata dalam sehari paling banyak kurang dari 1 jam. Sementara, paling sedikit dalam mengakses informasi dalam sehari 2 jam - 2 jam 59 menit, dengan 5,45% responden. Masyarakat Kabupaten Mojokerto ada juga yang tidak pernah mengakses informasi dalam sehari (32,50%). Selanjutnya, sebanyak 18,18% responden mengakses informasi 1 jam - 1 jam 59 menit dalam sehari dan 8,41% responden selama lebih dari 3 jam rata-rata dalam sehari.



3.2.2.2. Tabulasi Durasi Mengakses Infomasi Berdasarkan Jenjang Pendidikan

Tabel 8 Tabulasi Durasi Mengakses Infomasi Berdasarkan Jenjang Pendidikan

| Durasi Mengakses Infomasi (DMI) | SD | SLTP | SLTA | Sarjana |
|---------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| Tidak pernah | 60,19% | 36,19% | 18,75% | 13,73% |
| < 1 jam | 18,52% | 31,43% | 43,18% | 52,94% |
| 1 jam - 1 jam 59 menit | 12,96% | 15,24% | 21,59% | 23,53% |
| 2 jam - 2 jam 59 menit | 3,70% | 5,71% | 7,39% | 1,96% |
| ≥ 3 jam | 4,63% | 11,43% | 9,09% | 7,84% |

Tabel 8 menunjukkan lebih dari setengah total responden (60,19%) dengan pendidikan SD tidak pernah mengakses informasi dalam sehari dan sebanyak 3,70% responden lainnya selama 2 jam - 2 jam 59 menit. Responden dengan pendidikan SLTP paling banyak (36,19%) tidak pernah mengakses informasi dalam sehari, sedangkan paling sedikit (5,71%) selama 2 jam - 2 jam 59 menit dalam sehari. Lalu, responden dengan pendidikan SLTA (43,18%) dan Sarjana (52,94%) paling sering mengakses informasi selama kurang dari 1 jam dalam sehari. Sedangkan, paling sedikit mengakses informasi dalam sehari selama 2 jam - 2 jam 59 menit dengan 7,39% responden pendidikan SLTA dan 1,96% responden pendidikan Sarjana.

3.2.2.3. Hasil Skor Indeks Variabel Durasi Mengakses Infomasi

Tabel 9 Hasil Skor Indeks Variabel Durasi Mengakses Infomasi

| Variabel | Nilai | Kategori |
|---------------------------|-------|----------|
| Durasi Mengakses Infomasi | 46,85 | Rendah |

Berdasarkan perhitungan hasil skor indeks yang merupakan pengalihan antara persentase jumlah responden per kategori dalam variabel Durasi Mengakses Infomasi (DMI) dan nilai intervalnya, tabel di atas menunjukkan bahwa variabel DMI memiliki skor 46,85 dengan kategori Rendah.

3.2.3. Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan (JB)



3.2.3.1. Data Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 10 Data Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan (JB) | Jumlah Responden | Persentase |
|---|------------------|----------------|
| Tidak Pernah | 179 | 40,68% |
| 1 - 2 bahan bacaan | 132 | 30,00% |
| 3 - 4 bahan bacaan | 56 | 12,73% |
| 5 - 6 bahan bacaan | 6 | 1,36% |
| > 6 bahan bacaan | 67 | 15,23% |
| Total | 440 | 100,00% |

40,68% responden tidak pernah mengakses bacaan selama tiga bulan dan hanya 1,36% responden yang mengakses 5 - 6 bahan bacaan. Selain itu, masyarakat Kabupaten Mojokerto paling sering membaca 1 - 2 (30,00%) dan lebih dari 6 bahan bacaan (15,23%). Sementara, hanya 12,73% responden yang mengakses 3 - 4 bahan bacaan selama tiga bulan.

3.2.3.2. Tabulasi Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan Berdasarkan Jenjang Pendidikan

Tabel 11 Tabulasi Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan Berdasarkan Jenjang Pendidikan

| Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan (JB) | SD | SLTP | SLTA | Sarjana |
|---|--------|--------|--------|---------|
| Tidak Pernah | 73,15% | 41,90% | 26,70% | 17,65% |
| 1 - 2 bahan bacaan | 15,74% | 28,57% | 38,07% | 35,29% |
| 3 - 4 bahan bacaan | 4,63% | 10,48% | 15,91% | 23,53% |
| 5 - 6 bahan bacaan | 0,00% | 0,95% | 1,70% | 3,92% |
| > 6 bahan bacaan | 6,48% | 18,10% | 17,61% | 19,61% |

Tabel 11 menunjukkan hampir tiga per empat dari total responden (73,15%) dengan pendidikan SD tidak pernah mengakses bahan bacaan dalam tiga bulan



dan sebanyak 4,63% responden lainnya sejumlah 3 - 4 bahan bacaan. Responden dengan pendidikan SLTP paling banyak (41,90%) tidak pernah mengakses bahan bacaan dalam tiga bulan, sedangkan paling sedikit (0,95%) sejumlah 5-6 bahan bacaan. Lalu, responden dengan pendidikan SLTA (38,07%) dan Sarjana (35,29%) paling sering mengakses bahan bacaan sejumlah 1-2 bahan bacaan dalam tiga bulan. Sedangkan, paling sedikit mengakses bahan bacaan dalam tiga bulan sejumlah 5-6 bahan bacaan dengan 1,70% responden pendidikan SLTA dan 3,92% responden pendidikan Sarjana.

3.2.3.3. Hasil Skor Indeks Variabel Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan

Tabel 12 Hasil Skor Indeks Variabel Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan

| Variabel | Nilai | Kategori |
|---|-------|----------|
| Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan (JB) | 46,57 | Rendah |

Berdasarkan perhitungan hasil skor indeks yang merupakan pengalian antara persentase jumlah responden per kategori dalam variabel Jumlah Bacaan yang Diakses Selama Tiga Bulan (JB) dan nilai intervalnya, tabel di atas menunjukkan bahwa variabel JB memiliki skor 46,57 dengan kategori Rendah.

3.2.4. Frekuensi Membaca Informasi di Internet (FMI)

3.2.4.1. Hasil Skor Indeks Variabel Frekuensi Membaca Informasi di Internet

Tabel 13 Hasil Skor Indeks Variabel Frekuensi Membaca Informasi di Internet

| Variabel | Nilai | Kategori |
|---|-------|----------|
| Frekuensi Membaca Informasi di Internet | 42,69 | Rendah |

Berdasarkan perhitungan hasil skor indeks yang merupakan pengalian antara persentase jumlah responden per kategori dalam variabel Frekuensi



Membaca Informasi di Internet dan nilai intervalnya, tabel di atas menunjukkan bahwa variabel ini memiliki skor 42,69 dengan kategori Rendah.

3.2.5. Durasi Mengakses Internet (DMIN)

3.2.5.1. Data Durasi Mengakses Internet Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 14 Data Durasi Mengakses Internet Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Durasi Mengakses Internet (DMIN) | Jumlah Responden | Persentase |
|----------------------------------|------------------|----------------|
| Tidak Pernah | 143 | 32,50% |
| < 1 jam | 105 | 23,86% |
| 1 jam - 1 jam 59 menit | 96 | 21,82% |
| 2 jam - 2 jam 59 menit | 38 | 8,64% |
| >= 3 jam | 58 | 13,18% |
| Total | 440 | 100,00% |

Pada tabel 14, hampir dari sepertiga total responden (32,50%) tidak pernah meluangkan waktu dalam sehari untuk mengakses internet dalam membaca atau mencari informasi. Sementara, paling sedikit dalam mengakses internet untuk mencari informasi/pengetahuan selama 2 jam - 2 jam 59 menit, dengan 8,64% responden. Sebanyak 23,86% responden mengakses internet untuk membaca atau mencari informasi selama kurang dari 1 jam per hari. Selanjutnya, durasi akses internet untuk mencari informasi yang dilakukan oleh masyarakat Kabupaten Mojokerto yaitu 1 jam - 1 jam 59 menit (21,82%) dan lebih dari atau sama dengan 3 jam per hari (13,18%).

3.2.5.2. Tabulasi Durasi Mengakses Internet Berdasarkan Jenjang Pendidikan

Tabel 15 Tabulasi Durasi Mengakses Internet Berdasarkan Jenjang Pendidikan

| Durasi Mengakses Internet (DMIN) | SD | SLTP | SLTA | Sarjana |
|----------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| Tidak Pernah | 71,30% | 33,33% | 15,91% | 5,88% |
| < 1 jam | 12,96% | 26,67% | 29,55% | 21,57% |



| | | | | |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 1 jam - 1 jam 59 menit | 11,11% | 19,05% | 27,84% | 29,41% |
| 2 jam - 2 jam 59 menit | 0,93% | 9,52% | 10,80% | 15,69% |
| >= 3 jam | 3,70% | 11,43% | 15,91% | 27,45% |

Tabel 15 menunjukkan lebih dari dua per tiga total responden (71,30%) dengan pendidikan SD tidak pernah mengakses internet untuk mencari informasi/pengetahuan dalam sehari dan sebanyak 0,93% responden lainnya selama 2 jam - 2 jam 59 menit. Responden dengan pendidikan SLTP paling banyak (33,33%) tidak pernah mengakses internet untuk membaca atau mencari informasi, sedangkan paling sedikit (9,52%) selama 2 jam - 2 jam 59 menit dalam sehari. Lalu, responden dengan pendidikan SLTA paling banyak (29,55%) mencari informasi selama kurang dari 1 jam dan paling sedikit (10,80%) selama 2 jam - 2 jam 59 menit dalam sehari. Sedangkan, responden pendidikan Sarjana (29,41%) paling banyak mencari informasi dalam sehari selama 1 jam - 1 jam 59 menit dengan 5,88% responden lainnya tidak pernah mengakses.

3.2.5.3. Hasil Skor Indeks Variabel Durasi Mengakses Internet

Tabel 16 Hasil Skor Indeks Variabel Durasi Mengakses Internet

| Variabel | Nilai | Kategori |
|---------------------------|-------|----------|
| Durasi Mengakses Internet | 50,62 | Rendah |

Berdasarkan perhitungan hasil skor indeks yang merupakan pengalian antara persentase jumlah responden per kategori dalam variabel Durasi Mengakses Internet (DMIN) dan nilai intervalnya, tabel di atas menunjukkan bahwa variabel DMIN memiliki skor 50,62 dengan kategori Rendah.

3.3. Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto 2024

3.3.1. Skor Tingkat Kegemaran Membaca Agregat

Tabel 17 Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Agregat Kabupaten Mojokerto tahun 2024

| Aktivitas Membaca | Nilai | Kategori |
|-------------------|-------|----------|
|-------------------|-------|----------|



| | | |
|---|--------------|---------------|
| Intensitas Mencari Informasi | 46.40 | Rendah |
| Durasi Mengakses Informasi | 46.85 | Rendah |
| Jumlah Bacaan | 46.57 | Rendah |
| Frekuensi Membaca Informasi di Internet | 39.90 | Rendah |
| Durasi Mengakses Internet | 50.62 | Sedang |
| TGM | 46.47 | Rendah |

Dari lima dimensi atau aktivitas membaca yang digunakan untuk mengukur Tingkat Kegemaran Membaca, durasi mengakses internet memiliki nilai tertinggi. Sedangkan, frekuensi membaca informasi di internet merupakan nilai terendahnya. Dengan ini, skor Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto tahun 2024 adalah 46,47 atau sama dengan kategori Rendah.

3.3.2. Skor Tingkat Kegemaran Membaca Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 18 Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto tahun 2024 Berdasarkan Jenis Kelamin

| Dimensi | Laki-Laki | | Perempuan | |
|---|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Skor | Kategori | Skor | Kategori |
| Intensitas Mencari Informasi | 48,67 | Rendah | 44,13 | Rendah |
| Durasi Mengakses Informasi | 48,46 | Rendah | 45,23 | Rendah |
| Jumlah Bacaan | 48,32 | Rendah | 44,83 | Rendah |
| Frekuensi Membaca Informasi di Internet | 39,43 | Rendah | 40,37 | Rendah |
| Durasi Mengakses Internet | 51,62 | Sedang | 49,62 | Rendah |
| Total Skor | 48,19 | Rendah | 44,76 | Rendah |

Tabel 18 menunjukkan nilai TGM berdasarkan karakteristik jenis kelamin. Nilai Tingkat Gemar Membaca masyarakat Indonesia tahun 2024 menurut jenis kelamin menunjukkan bahwa rata-rata nilai Tingkat Gemar Membaca antara laki-laki dan perempuan tidak jauh berbeda, meskipun rata-rata nilai Tingkat Gemar Membaca



responden laki-laki (48,19) lebih tinggi dari rata-rata nilai Tingkat Gemar membaca responden perempuan (44,76).

Nilai dan kategori dimensi TGM berdasarkan karakteristik jenis kelamin terlihat pada Tabel 18. Rata-rata dimensi TGM tertinggi berdasarkan jenis kelamin laki-laki berada pada dimensi intensitas mencari informasi, dengan nilai 48,67 dan kategori rendah atau setara dengan 1-2 kali dalam satu hari. Sementara, untuk perempuan, nilai dimensi TGM tertinggi ada pada durasi mengakses internet dengan nilai 49,62 dan kategori rendah setara dengan kurang dari 1 jam sehari. Nilai dimensi TGM terendah yang dimiliki responden laki-laki dan Perempuan adalah frekuensi membaca informasi di internet dengan masing-masing nilai 39,43 dan 40,37.

3.3.3. Skor Tingkat Kegemaran Membaca Berdasarkan Usia

Tabel 19 Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto tahun 2024 Berdasarkan Usia

| Dimensi | Gen Z | | Millenial | | Gen X | | Baby Boomers | |
|---|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Skor | Kategori | Skor | Kategori | Skor | Kategori | Skor | Kategori |
| Intensitas Mencari Informasi | 53,42 | Sedang | 49,46 | Rendah | 43,79 | Rendah | 40,62 | Rendah |
| Durasi Mengakses Informasi | 54,46 | Sedang | 49,34 | Rendah | 44,76 | Rendah | 40,56 | Rendah |
| Jumlah Bacaan | 53,08 | Sedang | 52,35 | Sedang | 43,16 | Rendah | 36,61 | Rendah |
| Frekuensi Membaca Informasi di Internet | 51,83 | Sedang | 46,04 | Rendah | 34,86 | Rendah | 29,44 | Rendah |
| Durasi Mengakses Internet | 67,52 | Sedang | 60,92 | Sedang | 43,73 | Rendah | 31,05 | Rendah |
| Total Skor | 54,26 | Sedang | 50,69 | Sedang | 43,44 | Rendah | 38,36 | Rendah |

Selanjutnya, Tabel 19 menunjukkan nilai TGM berdasarkan usia yang dikategorikan ke dalam generasi tahun kelahiran. Nilai tertinggi diperoleh Gen Z dengan nilai 54,26, diikuti oleh Milenial (50,69), Gen X (43,44), dan terakhir Baby Boomers (38,36). Nilai dimensi TGM tertinggi yang diperoleh Gen Z dan Milenial sama, yaitu, durasi mengakses internet dengan masing-masing nilai 67,52 dan 60,92 atau setara dengan 1 jam-1 jam 59 menit per hari. Lalu, Gen X memiliki dimensi durasi mengakses informasi sebagai nilai tertinggi dengan 44,76 setara dengan kurang dari 1 jam dalam



sehari. Terakhir, generasi Baby Boomers memiliki dimensi intensitas mencari informasi sebagai nilai dimensi tertinggi yaitu, 40,62 setara dengan 1-2 kali dalam sehari.

Nilai dimensi TGM terendah yang dimiliki Gen Z, Milenial, Gen X, dan Baby Boomers adalah frekuensi membaca informasi di internet dengan masing-masing nilai 51,83 9 (Gen Z), 46,04 (Milenial), 34,86 (Gen X), dan 29,44 (Baby Boomers).

3.3.4. Skor Tingkat Kegemaran Membaca Berdasarkan Pendidikan

Tabel 20 Nilai Tingkat Kegemaran Membaca Kabupaten Mojokerto tahun 2024 Berdasarkan Pendidikan

| Dimensi | SD | | SMP | | SMA | | Sarjana | |
|---|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Skor | Kategori | Skor | Kategori | Skor | Kategori | Skor | Kategori |
| Intensitas Mencari Informasi | 37,94 | Rendah | 45,97 | Rendah | 49,57 | Rendah | 54,25 | Sedang |
| Durasi Mengakses Informasi | 39,04 | Rendah | 47,28 | Rendah | 50,61 | Sedang | 49,49 | Rendah |
| Jumlah Bacaan | 35,31 | Rendah | 47,25 | Rendah | 50,65 | Sedang | 54,96 | Sedang |
| Frekuensi Membaca Informasi di Internet | 30,21 | Rendah | 37,72 | Rendah | 44,92 | Rendah | 47,57 | Rendah |
| Durasi Mengakses Internet | 35,57 | Rendah | 49,51 | Rendah | 56,30 | Sedang | 65,18 | Sedang |
| Total Skor | 36,97 | Rendah | 46,51 | Rendah | 50,31 | Sedang | 53,25 | Sedang |

Secara umum, rata-rata nilai tertinggi dari lima dimensi aktivitas membaca ada pada responden dengan pendidikan tinggi yaitu, masih mahasiswa/tamat D3/diploma/tamat S1 atau lebih tinggi (53,25). Diikuti oleh responden dengan pendidikan SMA (50,31), SMP (46,51), dan terakhir responden yang tidak pernah sekolah/tidak tamat SD/ sederajat/ tamat SD/ sederajat. Responden dengan pendidikan Sarjana, SMA, dan SMP memiliki dimensi durasi mengakses internet sebagai nilai tertinggi. Dengan masing-masing nilai, 65,18 dan 56,30 setara dengan 1 jam - 1 jam 59 menit per hari serta 49,51 setara dengan kurang dari 1 jam dalam sehari. Responden dengan pendidikan tidak pernah sekolah/tidak tamat SD/ sederajat/ tamat SD/ sederajat memiliki nilai tertinggi pada dimensi durasi mengakses informasi dengan nilai 39,04 atau setara dengan kurang dari 1 jam dalam satu hari. Sementara, nilai dimensi terendah yang dimiliki semua responden ada pada dimensi frekuensi membaca



informasi di internet. Dengan nilai, 47,57 (SMA), 44,92 (SMA), 37,72 (SMP), dan 30,21 (SD).

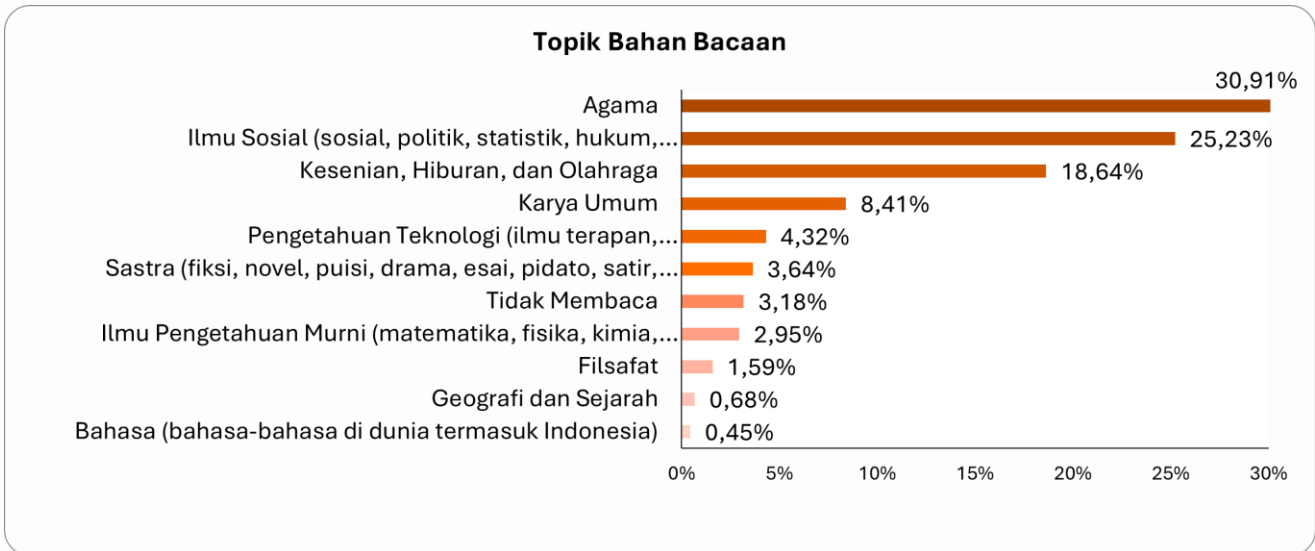
3.4. Perilaku dan Preferensi Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto

3.4.1. Bahan Bacaan

3.4.1.1. Topik Bahan Bacaan yang Sering Diakses Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 21 Data Topik Bahan Bacaan yang Sering Diakses Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Topik Bahan Bacaan | Jumlah Responden | Persentase |
|---|------------------|----------------|
| Agama | 136 | 30.91% |
| Bahasa (bahasa-bahasa di dunia termasuk Indonesia) | 2 | 0.45% |
| Filsafat | 7 | 1.59% |
| Geografi dan Sejarah | 3 | 0.68% |
| Ilmu Pengetahuan Murni (matematika, fisika, kimia, biologi, geologi, geodesi, antropologi dan ilmu murni lainnya) | 13 | 2.95% |
| Ilmu Sosial (sosial, politik, statistik, hukum, administrasi, pendidikan, ekonomi dan ilmu sosial lainnya) | 111 | 25.23% |
| Karya Umum | 37 | 8.41% |
| Kesenian, Hiburan, dan Olahraga | 82 | 18.64% |
| Pengetahuan Teknologi (ilmu terapan, kedokteran, pengobatan, <i>engineering</i> , elektro, komputer, sipil, arsitek, mesin, dan ilmu teknologi lainnya) | 19 | 4.32% |
| Sastra (fiksi, novel, puisi, drama, esai, pidato, satir, humor, dll) | 16 | 3.64% |
| Tidak Membaca | 14 | 3.18% |
| Total | 440 | 100,00% |



Gambar 14 Persentase Topik Bahan Bacaan yang Diminati Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Berdasarkan hasil survei TGM Kabupaten Mojokerto tahun 2024, topik bahan bacaan yang paling diminati oleh responden ada pada bidang agama sebesar 30,91%. Peringkat kedua jatuh kepada bacaan dengan topik ilmu sosial sebesar 25,23% dan disusul oleh topik kesenian, hiburan dan olahraga sebesar 18,64%. Gambar 14 juga menunjukkan bahwa hanya 0,45% responden yang memiliki minat untuk membaca dengan topik bahasa.

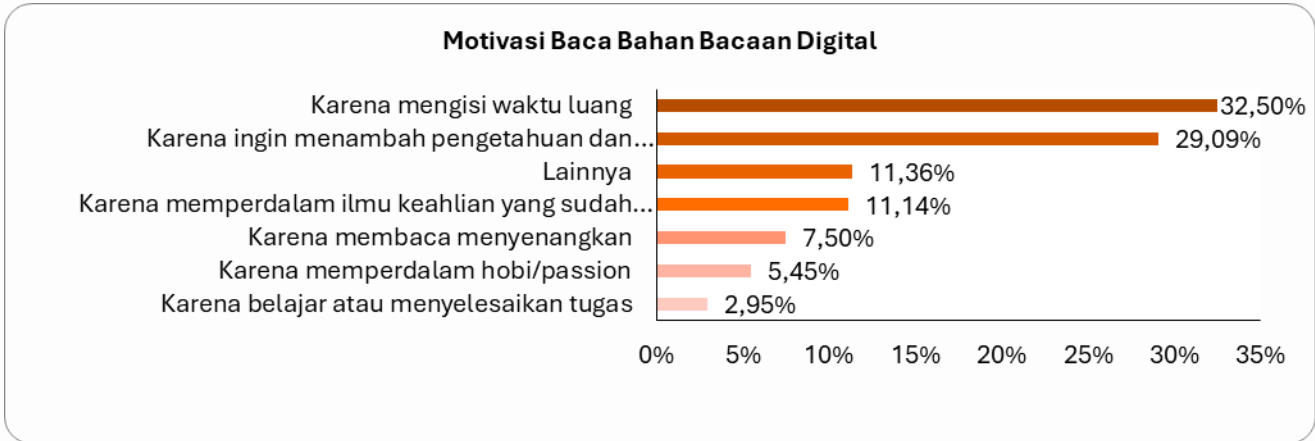
3.4.1.2. Motivasi Baca Bahan Bacaan Digital Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 22 Data Motivasi Baca Bahan Bacaan Digital Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Motivasi Baca Bahan Bacaan Digital | Jumlah Responden | Persentase |
|--|------------------|------------|
| Karena membaca menyenangkan | 33 | 7.50% |
| Karena memperdalam hobi/ <i>passion</i> | 24 | 5.45% |
| Karena belajar atau menyelesaikan tugas | 13 | 2.95% |
| Karena memperdalam ilmu keahlian yang sudah saya miliki atau saya inginkan | 49 | 11.14% |
| Karena mengisi waktu luang | 143 | 32.50% |



| | | |
|---|------------|----------------|
| Karena ingin menambah pengetahuan dan wawasan hidup | 128 | 29.09% |
| Lainnya | 50 | 11.36% |
| Total | 440 | 100,00% |



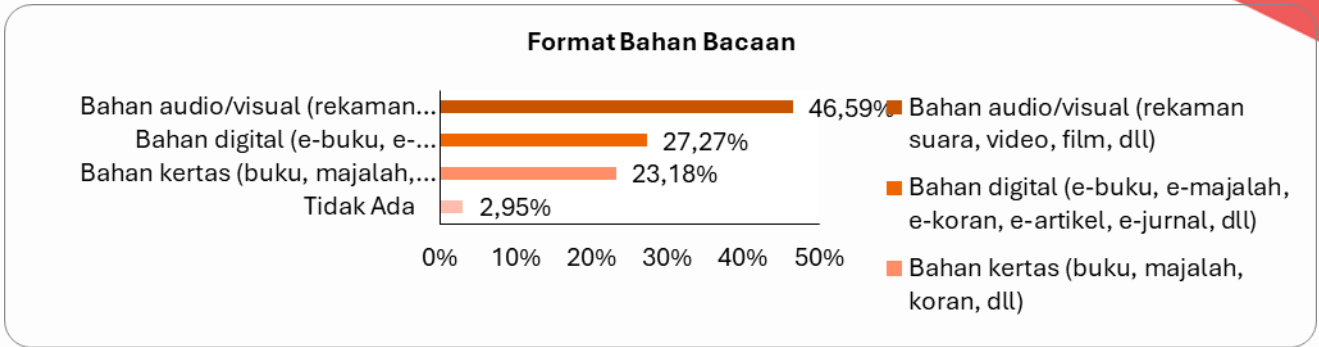
Gambar 15 Persentase Motivasi Baca Bahan Bacaan Digital Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Berdasarkan hasil survei, motivasi responden membaca bahan bacaan yang paling banyak adalah mengisi waktu luang sebesar 32,50%. Peringkat kedua ada pada karena ingin menambah pengetahuan dan wawasan hidup sebesar 29,09% dan alasan lainnya sebesar 11,36%. Gambar 15 juga menunjukkan bahwa hanya 2,95% responden yang menjadikan ingin belajar atau menyelesaikan tugas sebagai alasan.

3.4.1.3. Format Bahan Bacaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 23 Data Format Bahan Bacaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Format Bahan Bacaan | Jumlah Responden | Persentase |
|--|------------------|----------------|
| Bahan audio/visual (rekaman suara, video, film, dll) | 205 | 46.59% |
| Bahan digital (e-buku, e-majalah, e-koran, e-artikel, e-jurnal, dll) | 120 | 27.27% |
| Bahan kertas (buku, majalah, koran, dll) | 102 | 23.18% |
| Tidak Ada | 13 | 2.95% |
| Total | 440 | 100,00% |



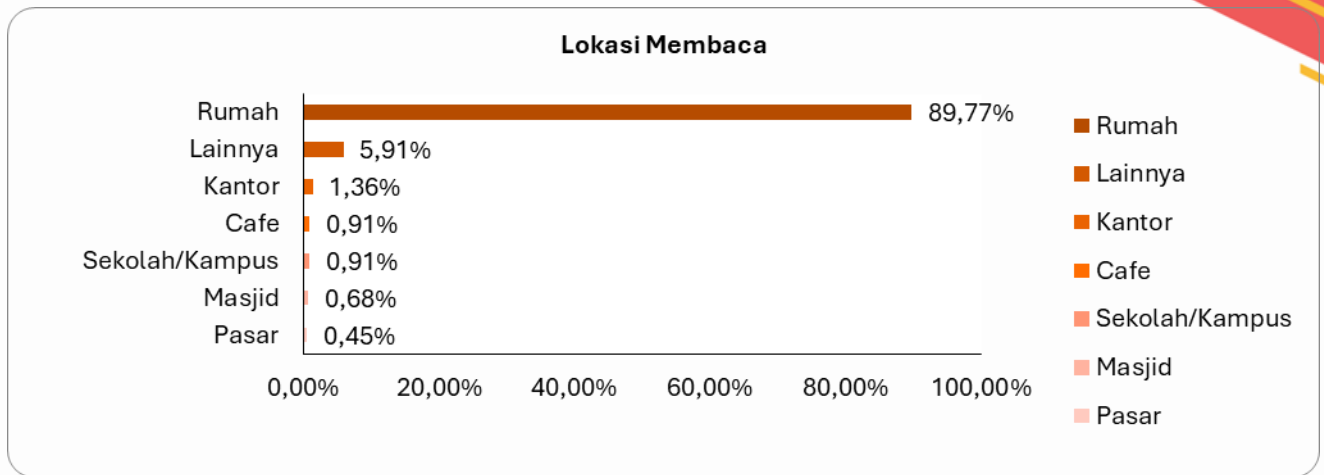
Gambar 16 Persentase Preferensi Format Bahan Bacaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Gambar 16 menunjukkan format bahan bacaan yang disukai/digemari oleh Masyarakat Kabupaten Mojokerto. Peringkat satu format bahan bacaan yang disukai oleh masyarakat adalah format bahan audio visual (rekaman suara, video, film, dan lain-lain) sebesar 46,59%, peringkat kedua yaitu bacaan bahan digital (e-buku, e-majalah, dan lain-lain) sebesar 27,27%. Peringkat terakhir yaitu, tidak memiliki preferensi format bahan bacaan sebesar 2,95%.

3.4.2. Lokasi Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 24 Data Lokasi Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Lokasi Membaca | Jumlah Responden | Persentase |
|----------------|------------------|----------------|
| Cafe | 4 | 0.91% |
| Kantor | 6 | 1.36% |
| Masjid | 3 | 0.68% |
| Pasar | 2 | 0.45% |
| Rumah | 395 | 89.77% |
| Sekolah/Kampus | 4 | 0.91% |
| Lainnya | 26 | 5.91% |
| Total | 440 | 100,00% |



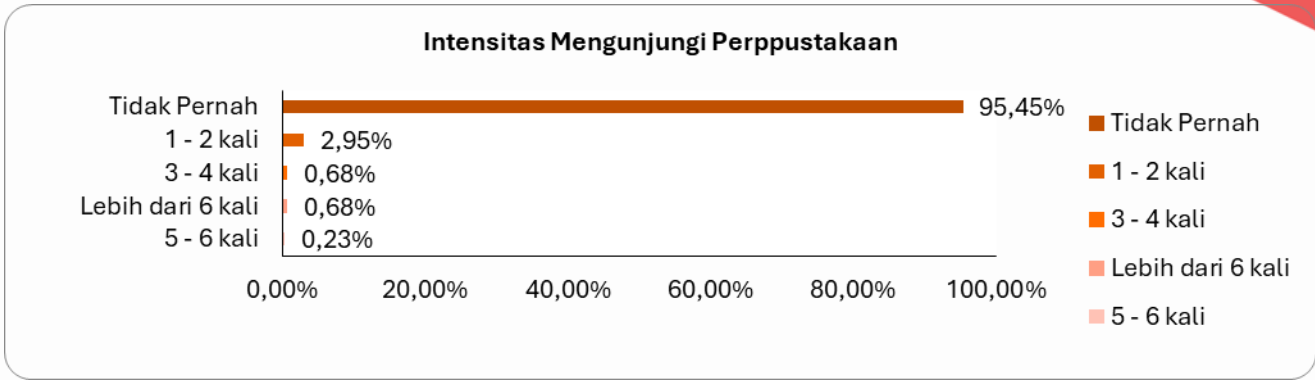
Gambar 17 Persentase Lokasi Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Gambar 17 menunjukkan tujuh pilihan lokasi membaca masyarakat Kabupaten Mojokerto. Mayoritas responden (89,77%) menjawab rumah sebagai lokasi membaca terfavorit. Selain rumah, tempat kedua yang menjadi favorit responden untuk membaca buku, yaitu tempat lain yang tidak disebutkan dalam pilihan sebesar 5,91%, disusul dengan kantor sebesar 1,36%. Sementara itu, hanya sedikit responden (0,45%) yang memilih pasar sebagai tempat lokasi membaca.

3.4.2.1. Intensitas Mengunjungi Perpustakaan

Tabel 25 Data Intensitas Mengunjungi Perpustakaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Intensitas Mengunjungi Perpustakaan | Jumlah Responden | Persentase |
|-------------------------------------|------------------|----------------|
| Tidak Pernah | 420 | 95.45% |
| 1-2 kali | 13 | 2.95% |
| 3-4 kali | 3 | 0.68% |
| 5-6 kali | 1 | 0.23% |
| Lebih dari 6 kali | 3 | 0.68% |
| Total | 440 | 100,00% |



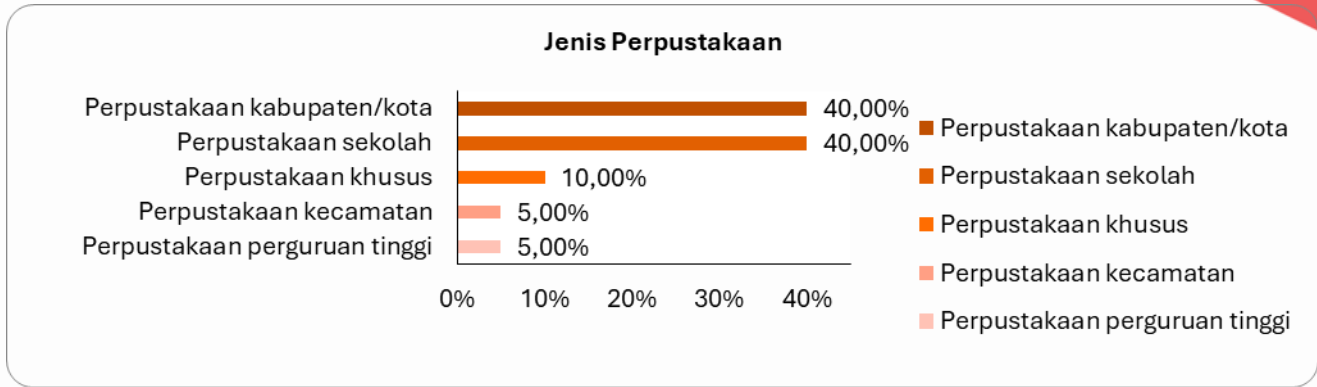
Gambar 18 Persentase Frekuensi Masyarakat Mengunjungi Perpustakaan dalam Kurun Waktu Satu Tahun Terakhir

Hampir dari total responden (95,45%) tidak pernah mengunjungi perpustakaan dalam kurun waktu satu tahun terakhir seperti yang ditampilkan pada Gambar 18. Selain itu, terdapat 2,95% responden yang mengunjungi perpustakaan daerah sebanyak satu sampai dua kali dalam kurun waktu satu tahun terakhir, dan 0,68% responden masing-masing mengunjungi perpustakaan 3-4 kali dalam kurun waktu satu tahun terakhir, dan 6,02% responden yang mengunjungi perpustakaan 3-4 dan lenih dari 6 kali dalam kurun waktu satu tahun terakhir. Sementara itu, 0,23% pernah melakukan kunjungan ke perpustakaan sebanyak 5-6 kali dalam kurun waktu satu tahun terakhir. Hal tersebut menunjukkan bahwa perlu adanya sosialisasi dan ajakan kepada masyarakat untuk mengunjungi perpustakaan di daerah mereka.

3.4.2.2. Jenis Perpustakaan

Tabel 26 Data Jenis Perpustakaan yang Pernah Dikunjungi Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Jenis Perpustakaan yang Pernah Dikunjungi | Jumlah Responden | Persentase |
|---|------------------|----------------|
| Perpustakaan Kabupaten/Kota | 8 | 40.00% |
| Perpustakaan Kecamatan | 1 | 5.00% |
| Perpustakaan Khusus | 2 | 10.00% |
| Perpustakaan Sekolah | 8 | 40.00% |
| Perpustakaan Perguruan Tinggi | 1 | 5.00% |
| Total | 20 | 100.00% |



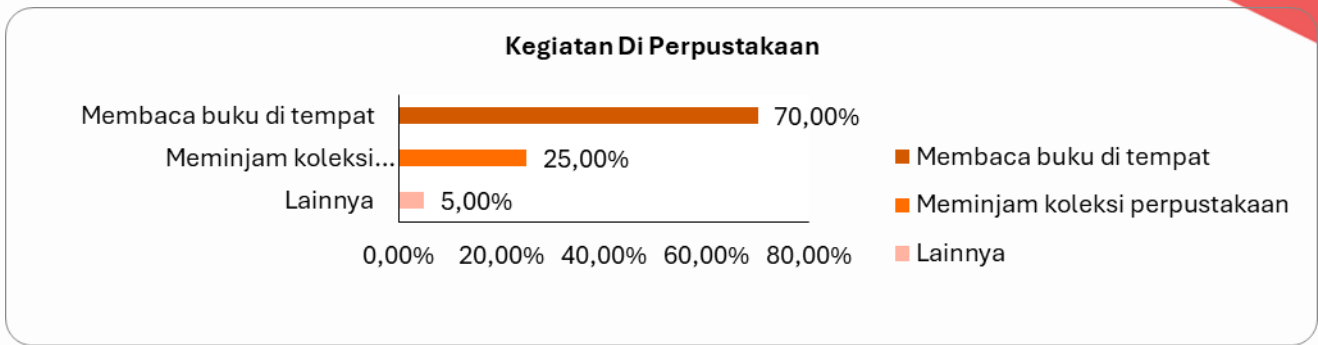
Gambar 19 Persentase Perpustakaan yang Pernah Dikunjungi oleh Masyarakat dalam Satu Tahun Terakhir

Gambar 19 menunjukkan kunjungan masyarakat ke berbagai jenis perpustakaan. Hasil survei menunjukkan bahwa terdapat dua teratas perpustakaan yang banyak dikunjungi oleh responden dalam kurun waktu satu tahun terakhir yaitu perpustakaan kabupaten/kota (40,00%) dan perpustakaan sekolah (40,00%). Sementara itu, kunjungan responden ke perpustakaan khusus (10,00%), perpustakaan kecamatan (5,00%), dan perpustakaan perguruan tinggi (5,00%) dalam kurun waktu satu tahun terakhir menduduki urutan tiga terbawah.

3.4.2.3. Kegiatan di Perpustakaan

Tabel 27 Data Kegiatan di Perpustakaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Kegiatan di Perpustakaan | Jumlah Responden | Persentase |
|------------------------------------|------------------|----------------|
| Membaca Buku di Tempat | 14 | 70.00% |
| Mengerjakan Tugas atau Belajar | 0 | 0.00% |
| Mencari Informasi Melalui Internet | 0 | 0.00% |
| Meminjam Koleksi Perpustakaan | 5 | 25.00% |
| Rekreasi | 0 | 0.00% |
| Lainnya | 1 | 5.00% |
| Total | 20 | 100.00% |



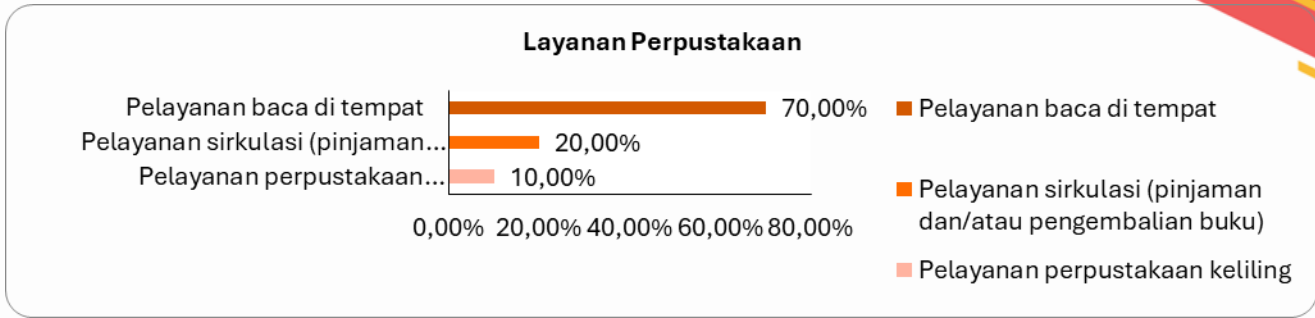
Gambar 20 Persentase Kegiatan yang Dilakukan oleh Masyarakat ketika di Perpustakaan

Kegiatan masyarakat saat mengunjungi perpustakaan sangat beragam, tetapi Gambar 20 menunjukkan bahwa kegiatan paling banyak yang dilakukan masyarakat saat berada di perpustakaan yaitu membaca buku di tempat (70,00%). Selanjutnya, kegiatan meminjam koleksi perpustakaan adalah kegiatan kedua yang banyak dilakukan oleh responden saat berada di perpustakaan sebesar 25,00%. Lalu, urutan ketiga dan terakhir kegiatan yang paling banyak dilakukan masyarakat saat di perpustakaan adalah melakukan kegiatan selain yang ada di pilihan hanya 5,00% responden.

3.4.2.4. Layanan Perpustakaan

Tabel 28 Data Layanan Perpustakaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Layanan Perpustakaan | Jumlah Responden | Persentase |
|---|------------------|----------------|
| Pelayanan Baca di Tempat | 14 | 70.00% |
| Pelayanan Sirkulasi (Pinjaman dan/atau Pengembalian Buku) | 4 | 20.00% |
| Pelayanan Anak | 0 | 0.00% |
| Pelayanan Referensi | 0 | 0.00% |
| Pelayanan Perpustakaan Digital/Online | 0 | 0.00% |
| Pelayanan Perpustakaan Keliling | 2 | 10.00% |
| Lainnya | 0 | 0.00% |
| Total | 20 | 100.00% |



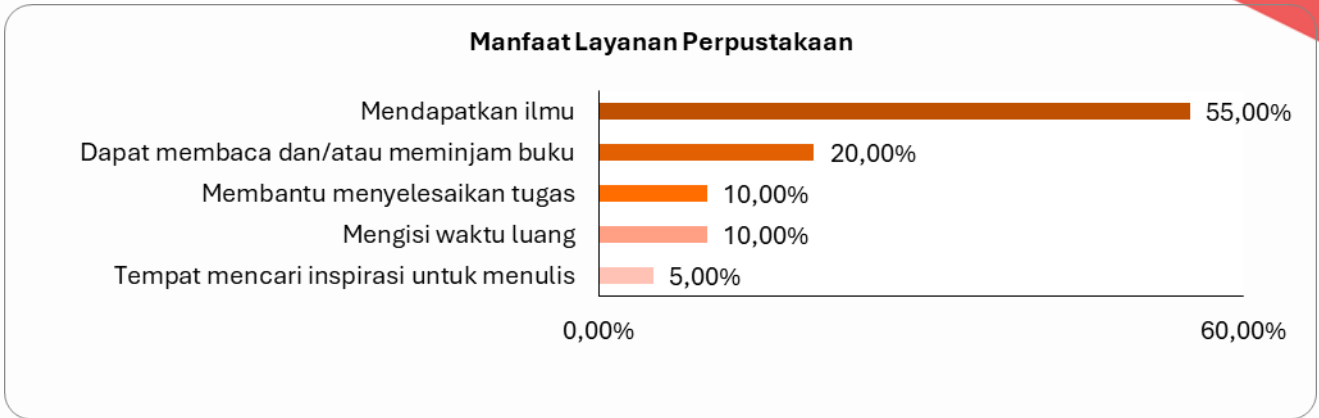
Gambar 21 Persentase Layanan Perpustakaan yang Pernah Digunakan oleh Masyarakat

Perpustakaan memiliki beragam pelayanan yang bisa digunakan sesuai kebutuhan masyarakat. Tabel 28 menunjukkan jenis pelayanan perpustakaan yang paling banyak digunakan masyarakat adalah pelayanan baca ditempat sebesar 70,00% responden. Selanjutnya, layanan yang banyak digunakan oleh masyarakat adalah pelayanan sirkulasi (pinjaman dan/atau pengembalian buku) sebesar 20,00%. Pada peringkat terakhir, 10,00% masyarakat mengakses pelayanan perpustakaan pernah menggunakan layanan perpustakaan keliling.

3.4.2.5. Manfaat Layanan Perpustakaan

Tabel 29 Data Manfaat Layanan Perpustakaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Manfaat Layanan Perpustakaan | Jumlah Responden | Persentase |
|--|------------------|----------------|
| Dapat Membaca dan/atau Meminjam Buku | 4 | 20.00% |
| Mendapatkan Ilmu | 11 | 55.00% |
| Mencari Data untuk Penelitian | 0 | 0.00% |
| Membantu Menyelesaikan Tugas | 2 | 10.00% |
| Tempat Mencari Inspirasi untuk Menulis | 1 | 5.00% |
| Mengisi Waktu Luang | 2 | 10.00% |
| Membuat Karya yang Bernilai/Menghasilkan <i>Profit</i> | 0 | 0.00% |
| Lainnya | 0 | 0.00% |
| Total | 20 | 100.00% |



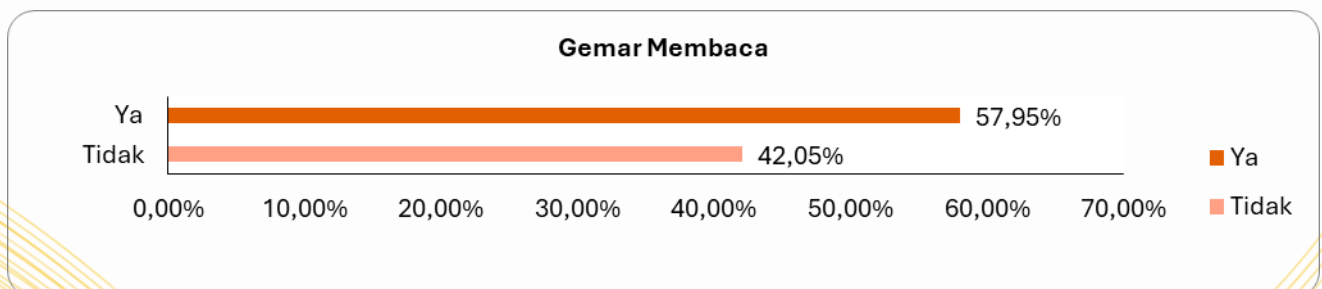
Gambar 22 Persentase Manfaat Layanan Perpustakaan

Hasil survei TGM Kabupaten Mojokerto tahun 2024 pada Tabel 29 menunjukkan bahwa manfaat paling banyak yang dirasakan masyarakat akan jenis layanan perpustakaan yaitu mendapatkan ilmu (55,00%), disusul oleh manfaat dapat membaca dan/atau meminjam buku (20,00%). Lalu, responden juga merasakan manfaat dari layanan perpustakaan untuk mengisi waktu luang (10,00%) dan membantu menyelesaikan tugas (10,00%). Sementara itu, hanya 5,00% responden yang merasakan manfaat tempat mencari inspirasi untuk menulis dari layanan perpustakaan.

3.4.3. Gemar Membaca

Tabel 30 Data Gemar Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Gemar Membaca | Jumlah Responden | Persentase |
|---------------|------------------|----------------|
| Ya | 255 | 57.95% |
| Tidak | 185 | 42.05% |
| Total | 440 | 100,00% |



Gambar 23 Persentase Masyarakat Gemar Membaca

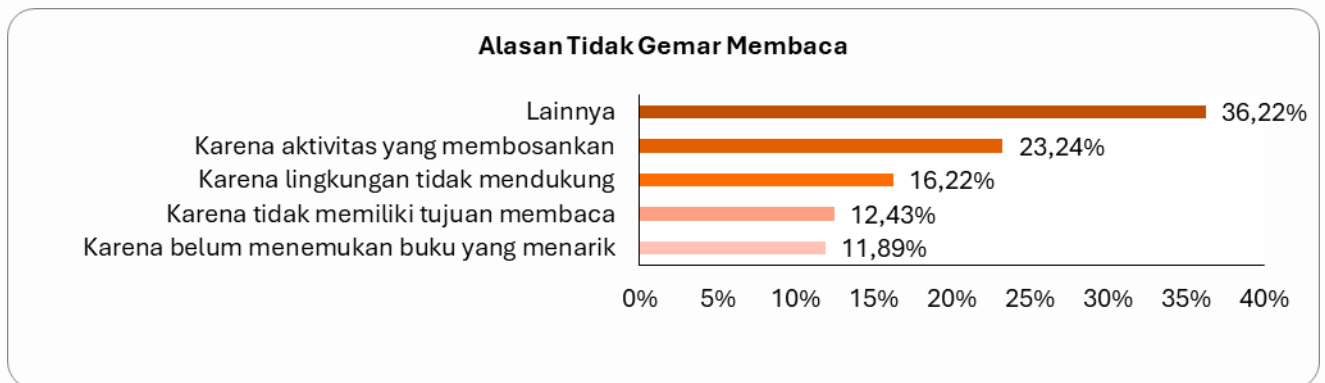


Terdapat berbagai Masyarakat yang menjadikan membaca sebagai kegiatan rutin untuk mengisi waktunya dan ada pula yang tidak. Gambar 23 menunjukkan bahwa mayoritas responden (57,95%) menjawab gemar membaca. Sedangkan, masyarakat yang tidak gemar membaca sebesar 42,05%. Dari jumlah responden kedua jawaban tersebut dapat dikatakan bahwa banyak masyarakat lebih banyak yang memiliki hobi membaca daripada tidak. Walaupun, perlu diperhatikan juga perbedaan angkanya tidak jauh pula.

3.4.3.1. Alasan Tidak Gemar Membaca

Tabel 31 Data Alasan Tidak Gemar Membaca Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Alasan Tidak Gemar Membaca | Jumlah Responden | Persentase |
|--|------------------|----------------|
| Karena lingkungan tidak mendukung | 30 | 16,22% |
| Karena aktivitas yang membosankan | 43 | 23,24% |
| Karena tidak memiliki tujuan untuk membaca | 23 | 12,43% |
| Karena belum menemukan buku yang menarik | 22 | 11,89% |
| Lainnya | 67 | 36,22% |
| Total | 185 | 100,00% |



Gambar 24 Persentase Alasan Masyarakat Tidak Gemar Membaca

Terdapat berbagai motif yang melatarbelakangi kurangnya minat membaca masyarakat. Gambar 24 menunjukkan bahwa 36,22% responden menjawab alasan yang tidak disebutkan dalam survei. Alasan selanjutnya sebanyak 23,24% responden menjawab karena membaca merupakan aktivitas yang membosankan. Terakhir,



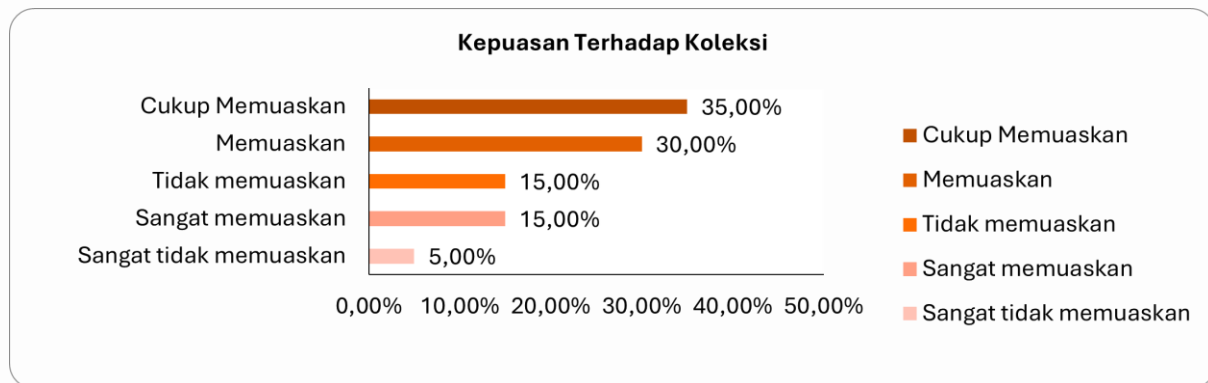
alasan responden memiliki kurangnya minat baca karena tidak memiliki tujuan untuk membaca (12,43%) dan belum menemukan buku yang menarik (11,89%).

3.4.4. Kepuasan

3.4.4.1. Kepuasan Terhadap Koleksi Bacaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

Tabel 32 Data Kepuasan Terhadap Koleksi Bacaan Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Kepuasan Terhadap Koleksi | Jumlah Responden | Persentase |
|---------------------------|------------------|----------------|
| Sangat tidak memuaskan | 1 | 5,00% |
| Tidak memuaskan | 3 | 15,00% |
| Memuaskan | 6 | 30,00% |
| Cukup Memuaskan | 7 | 35,00% |
| Sangat memuaskan | 3 | 15,00% |
| Total | 20 | 100,00% |



Gambar 25 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Koleksi Bacaan

Kepemilikan koleksi bahan bacaan tercetak atau elektronik merupakan salah satu aspek yang dapat menggambarkan kepuasan masyarakat terhadap perpustakaan daerah. Gambar 25 menunjukkan bahwa lebih dari sepertiga total responden (35,00%) merasa cukup puas dengan koleksi bahan bacaan perpustakaan Kabupaten Mojokerto. Lalu, 30,00% responden merasa koleksi bacaannya memuaskan. Selanjutnya, masing-masing 15,00% responden merasa tidak puas dan sangat puas dengan koleksi bacaan perpustakaan. Sementara itu, sebanyak 5,00%



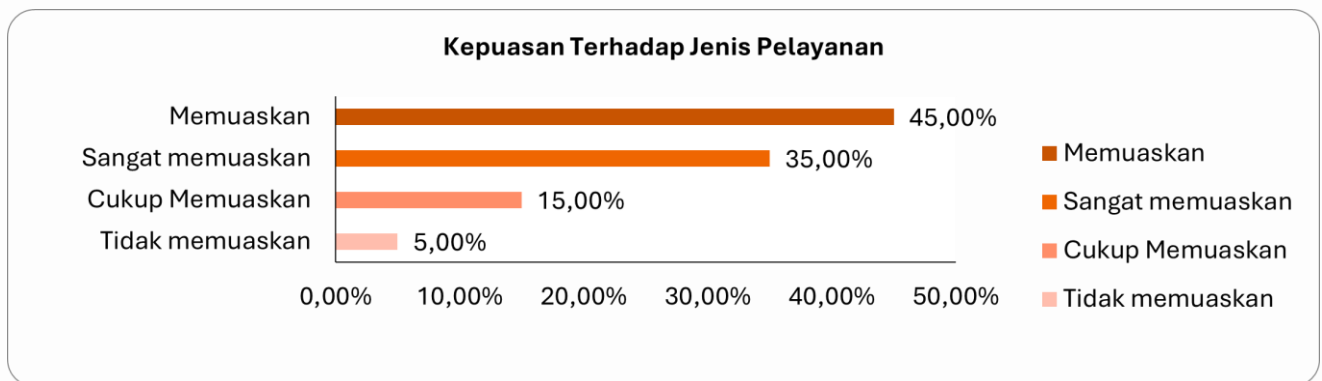
responden menyatakan sangat tidak puas dengan koleksi bahan bacaan yang dimiliki perpustakaan Kabupaten Mojokerto.

Secara umum, mayoritas kepuasan Masyarakat terhadap koleksi bacaan perpustakaan sudah cukup. Hal ini tentu dipengaruhi oleh banyak faktor, diantaranya kemampuan tiap perpustakaan terhadap harga koleksi bahan bacaan yang tergolong mahal, kekurangan ruang untuk penyimpanan koleksi, dan masih ada bahan bacaan yang belum menjadi kebutuhan.

3.4.4.2. Kepuasan Terhadap Jenis Layanan

Tabel 33 Data Kepuasan Masyarakat Terhadap Jenis Pelayanan Perpustakaan Kabupaten Mojokerto

| Kepuasan Terhadap Jenis Layanan | Jumlah Responden | Persentase |
|---------------------------------|------------------|----------------|
| Tidak memuaskan | 1 | 5,00% |
| Memuaskan | 9 | 45,00% |
| Cukup Memuaskan | 3 | 15,00% |
| Sangat memuaskan | 7 | 35,00% |
| Total | 20 | 100,00% |



Gambar 26 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Jenis Pelayanan Perpustakaan

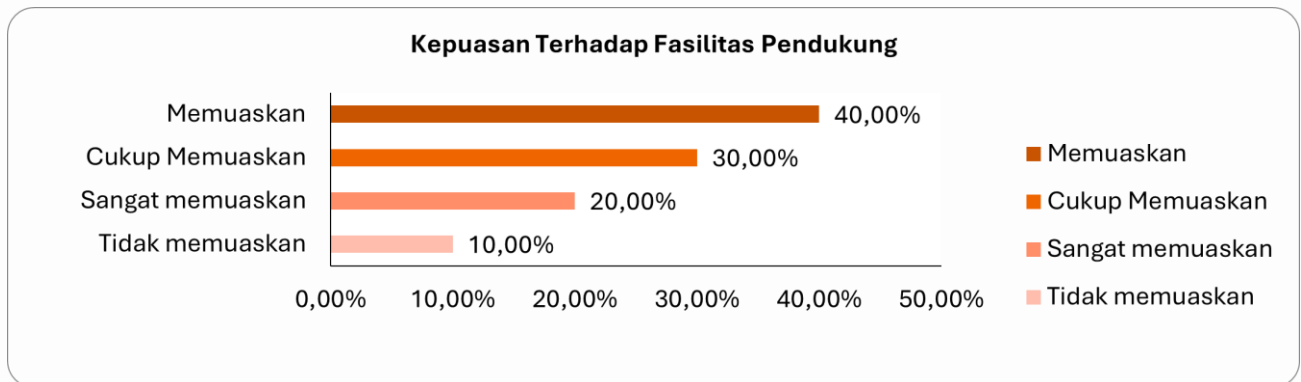
Layanan perpustakaan tentu saja diciptakan agar masyarakat dapat merasakan manfaatnya. Tabel 33 menunjukkan bahwa banyak masyarakat (45,00%) merasa jenis layanan perpustakaan memuaskan. Lalu, banyak responden juga merasa sangat puas dengan layanan perpustakaan (35,00%). Sementara itu, hanya 5,00% responden yang tidak merasa puas dengan layanan perpustakaan yang ada.



3.4.4.3. Kepuasan Terhadap Fasilitas Pendukung

Tabel 34 Data Kepuasan Masyarakat Terhadap Fasilitas Pendukung Perpustakaan Kabupaten Mojokerto

| Kepuasan Masyarakat Terhadap Fasilitas Pendukung | Jumlah Responden | Persentase |
|--|------------------|----------------|
| Tidak memuaskan | 2 | 10,00% |
| Memuaskan | 8 | 40,00% |
| Cukup Memuaskan | 6 | 30,00% |
| Sangat memuaskan | 4 | 20,00% |
| Total | 20 | 100,00% |



Gambar 27 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Fasilitas Pendukung Perpustakaan

Gambar 27 menunjukkan kepuasan masyarakat Kabupaten Mojokerto terhadap fasilitas pendukung kegiatan membaca yang dimiliki oleh perpustakaan daerah. Mayoritas masyarakat (40,00%) merasa puas dengan fasilitas yang mendukung perpustakaan. Sementara itu, hanya 10,00 % dari responden yang menyatakan tidak puas dengan fasilitas yang ada dalam mendukung kegiatan membaca.

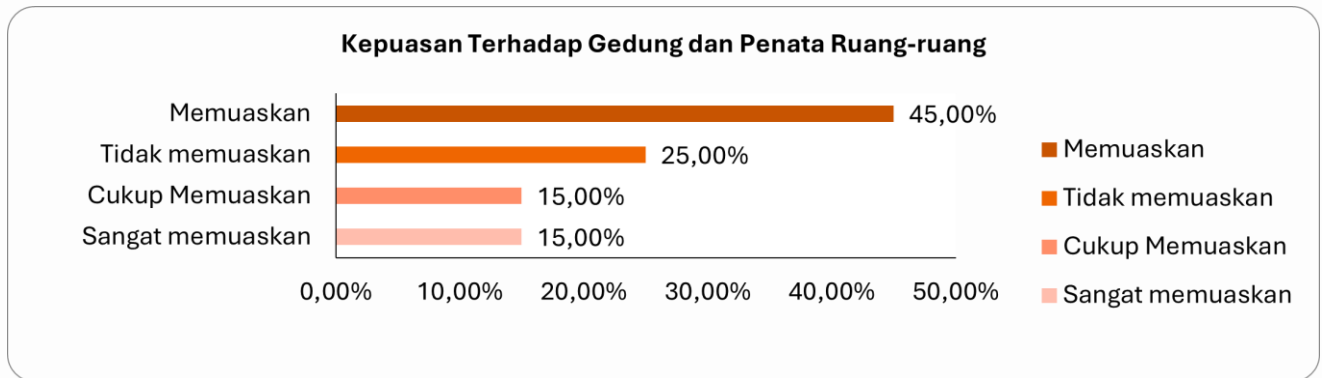
3.4.4.4. Kepuasan Terhadap Gedung dan Penata Ruang

Tabel 35 Data Kepuasan Masyarakat Terhadap Gedung dan Penata Ruang Perpustakaan Kabupaten Mojokerto

| Kepuasan Terhadap Gedung dan Penata Ruang | Jumlah Responden | Persentase |
|---|------------------|------------|
| Tidak memuaskan | 5 | 25,00% |



| | | |
|------------------|-----------|----------------|
| Memuaskan | 9 | 45,00% |
| Cukup Memuaskan | 3 | 15,00% |
| Sangat memuaskan | 3 | 15,00% |
| Total | 20 | 100,00% |



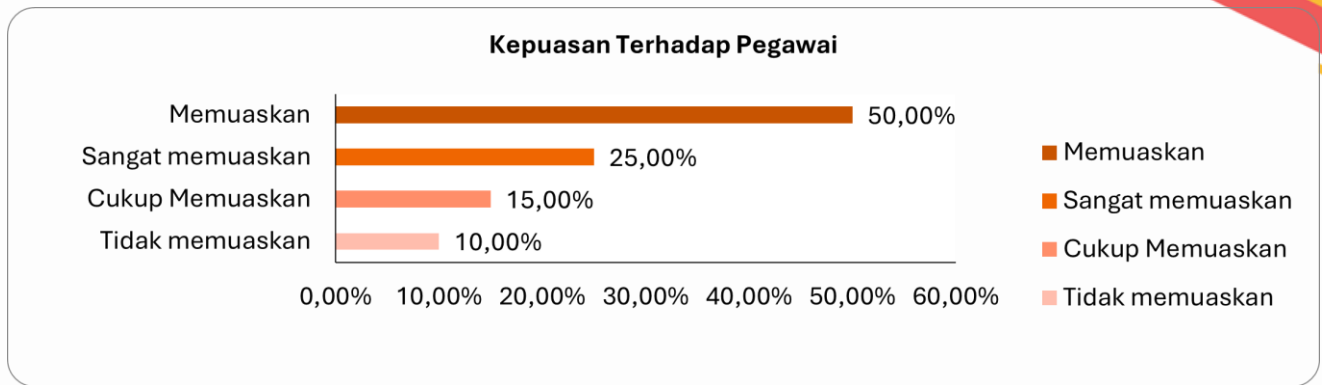
Gambar 28 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Gedung dan Penata Ruang Perpustakaan

Gambar 28 menunjukkan hasil kepuasan responden terhadap Gedung dan penata ruang-ruang di perpustakaan. Tingkat kepuasan paling banyak dimiliki oleh responden terhadap Gedung dan penata ruang yakni memuaskan sebesar 45,00%. Sementara itu, hanya 15,00% dari masing-masing responden yang merasa cukup puas dan sangat puas terhadap Gedung dan penata ruang yang mendukung kegiatan membaca.

3.4.4.5. Kepuasan Terhadap Pegawai

Tabel 36 Data Kepuasan Masyarakat Terhadap Pegawai Perpustakaan Kabupaten Mojokerto

| Kepuasan Terhadap Pegawai | Jumlah Responden | Persentase |
|---------------------------|------------------|----------------|
| Tidak memuaskan | 2 | 10,00% |
| Memuaskan | 10 | 50,00% |
| Cukup Memuaskan | 3 | 15,00% |
| Sangat memuaskan | 5 | 25,00% |
| Total | 20 | 100,00% |



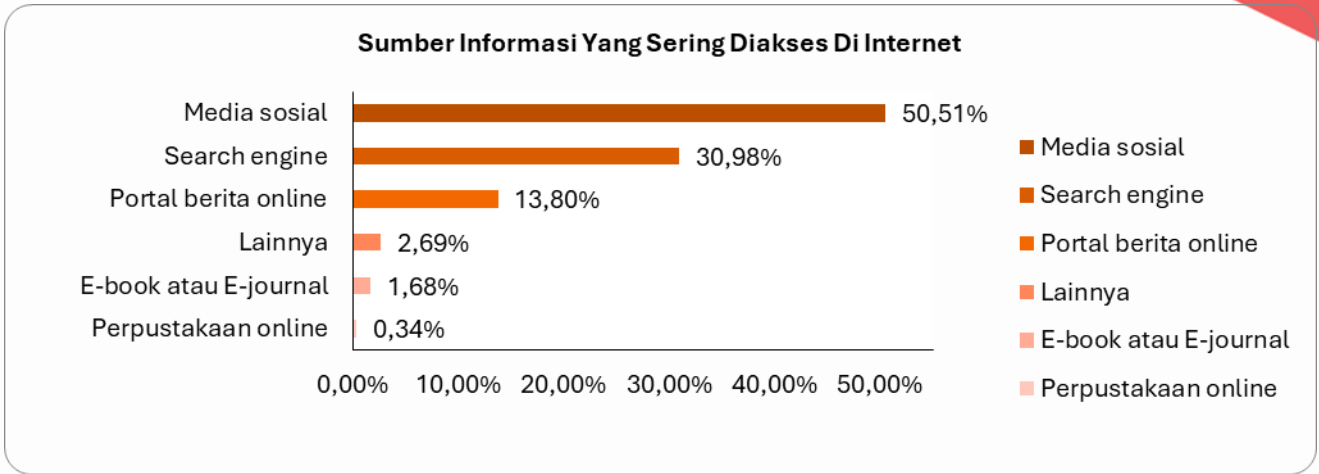
Gambar 29 Persentase Kepuasan Masyarakat Terhadap Pegawai Perpustakaan

Tabel 36 menunjukkan hasil survei terkait penilaian kepuasan terhadap pegawai perpustakaan. Mayoritas penilaian kepuasan terhadap pegawai perpustakaan daerah berada dalam kategori “Memuaskan” dengan setengah dari total responden. Tingkat kepuasan responden kedua tertinggi ada pada sangat memuaskan sebesar 25,00%, diikuti oleh cukup memuaskan sebesar 15,00%, dan terakhir, merasa tidak puas dengan kinerja pegawai perpustakaan sebesar 10,00%.

3.4.5. Sumber Informasi yang Sering Diakses di Internet

Tabel 37 Data Sumber Informasi yang Sering Diakses di Internet Masyarakat Kabupaten Mojokerto

| Sumber Informasi yang Sering Diakses di Internet | Jumlah Responden | Persentase |
|---|------------------|----------------|
| Portal berita Online (Kompas.com, detik.com, dll) | 41 | 13,80% |
| Search Engine (Google, Yahoo) | 92 | 30,98% |
| E-book atau E-journal | 5 | 1,68% |
| Perpustakaan Online | 1 | 0,34% |
| Media sosial | 150 | 50,51% |
| Lainnya | 8 | 2,69% |
| Total | 440 | 100,00% |



Gambar 30 Persentase Sumber Informasi yang Paling Sering Diakses di Internet

Setengah dari responden (50,51%) mengakses media sosial sebagai sumber informasi menggunakan internet dan hanya 0,34% responden yang mengakses perpustakaan online. Selain media sosial, masyarakat Kabupaten Mojokerto paling banyak menggunakan *search engine* (Google, Yahoo) (30,98%) dan portal berita online (Kompascom, detikcom, dll) (13,80%). Sementara, hanya 1,68% responden yang menggunakan E-book atau E-journal.



BAB IV SIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1. Simpulan

Berdasarkan data yang telah dipaparkan pada hasil dan pembahasan, dapat disimpulkan bahwa:

- a. Intensitas mencari informasi masyarakat Kabupaten Mojokerto dalam sehari paling banyak 1-2 kali dalam sehari (41,59%), dengan mayoritas responden pendidikan Sarjana (58,82%). Diikuti dengan jumlah kedua terbanyak, tidak pernah mencari informasi dalam sehari (33,41%), dengan responden pendidikan SD (61,11%) mendominasi. Skor dimensi ini adalah 46,40 dengan kategori Rendah.
- b. Durasi Mengakses Informasi (DMI) masyarakat Kabupaten Mojokerto dalam sehari, paling banyak, mencapai kurang dari satu jam dalam sehari (35,45%), dengan mayoritas responden Pendidikan Sarjana (52,94%). Selanjutnya, dengan jumlah kedua responden terbanyak memiliki durasi akses informasi dalam sehari adalah tidak pernah (32,50%), dengan mayoritas responden Pendidikan SD. Skor DMI 46,85 dengan kategori Rendah.
- c. Jumlah Bacaan yang diakses selama tiga bulan oleh responden didominasi dengan 40,68% tidak pernah mengakses, dengan mayoritas responden Pendidikan SD (73,15%). Dengan 30% responden, kedua terbanyak, membaca 1-2 bahan bacaan dalam tiga bulan, dengan mayoritas responden Pendidikan SLTA. Skor dimensi ini adalah 46,57 atau dengan kategori rendah.
- d. Skor Frekuensi Membaca Informasi (FMI) di Internet adalah 42,69 dengan kategori Rendah.
- e. Durasi Mengakses Internet (DMIN) dalam sehari masyarakat Kabupaten Mojokerto terbanyak adalah tidak pernah (32,50%), dengan mayoritas responden Pendidikan SD. Jumlah responden kedua terbanyak (23,86%) mengakses internet kurang dari 1 jam dalam sehari, dengan mayoritas responden Pendidikan SLTA. Skor DMIN 50,62 atau kategori Rendah, tertinggi diantara 4 variable lainnya. Skor TGM Laki-Laki adalah 48,19 dengan skor tertinggi dari dimensi durasi mengakses internet (51,62) dan paling sedikit yang membaca informasi di internet dalam sehari (39,43). Sementara, skor TGM Perempuan adalah 44,76 dimana serupa dengan Laki-Laki, paling sering mengakses internet dengan skor 49,62 tapi jarang membaca informasi di internet tersebut (40,37).
- f. Dari 4 generasi tahun kelahiran, Gen Z memiliki skor TGM tertinggi (54,26), diikuti dengan generasi Milenial (50,69), Gen X (43,44), dan terakhir Baby Boomers (38,36). Gen Z dan



Milenial paling sering dalam mengakses internet dengan skor 67,52 dan 60,92. Sedangkan, Gen X lebih sering mengakses informasi (44,76) dan Baby Boomers lebih intens dalam mencari informasi (40,62).

- g. Masyarakat Kabupaten Mojokerto dengan Pendidikan Sarjana memiliki skor TGM paling tinggi dibandingkan SMA (50,31), SMP (46,51), dan SD (36,97). Responden dengan Pendidikan Sarjana, SMA, dan SMP paling banyak menghabiskan Waktu untuk mengakses internet dalam sehari. Sementara, responden dengan Pendidikan SD paling sering dalam mengakses informasi.
- h. Topik bacaan yang paling sering diakses oleh masyarakat Kabupaten Mojokerto adalah Agama dan ilmu social. Format bahan bacaan tersebut berupa bahan audio atau visual (rekaman suara, video, film, dll) serta bahan digital (e-buku, e-majalah, e-koran, e-artikel, e-jurnal, dll).
- i. Motivasi bacaan digital masyarakat Kabupaten Mojokerto adalah ingin mengisi waktu luang serta menambah pengetahuan dan wawasan hidup.
- j. Masyarakat Kabupaten Mojokerto lebih sering membaca di rumah. Mayoritas masyarakat tidak pernah mengunjungi perpustakaan daerah dalam kurun waktu satu tahun terakhir, hanya 2,95% responden yang mengunjungi 1-2 kali.
- k. Sejumlah 57.95% responden gemar membaca, sedangkan sisanya tidak gemar membaca dengan alasan bahwa membaca adalah aktivitas yang membosankan dan lingkungan yang tidak mendukung.
- l. Masyarakat Kabupaten Mojokerto sudah puas dengan koleksi bacaan yang tersedia di perpustakaan daerah juga dengan jenis layanan, fasilitas pendukung, dan gedungnya.
- m. Setengah dari responden (50,51%) mengakses media sosial sebagai sumber informasi menggunakan internet dan hanya 0,34% responden yang mengakses perpustakaan online.

4.2. Rekomendasi

Hasil kajian Tingkat Gemar Membaca masyarakat Kabupaten Mojokerto dapat membantu merumuskan rekomendasi kebijakan daerah terkait peningkatan gemar baca di seluruh wilayah Kabupaten Mojokerto. Adapun rekomendasi dari hasil kajian TGM 2024 tertulis pada Tabel 38.



Tabel 38 Rekomendasi TGM Kabupaten Mojokerto Tahun 2024

| No. | Identifikasi Permasalahan | Rekomendasi | Hasil yang Diharapkan | Pihak yang Terlibat |
|-----|---|--|---|---|
| 1 | Intensitas Pencarian Informasi yang Rendah: Sebagian besar penduduk, terutama yang berpendidikan sekolah dasar, jarang mencari informasi. | Mempromosikan kampanye pencarian informasi yang menargetkan tingkat pendidikan yang lebih rendah | Meningkatkan Perilaku Pencarian Informasi | Pemerintah Daerah, Pemimpin Komunitas, Orang Tua dan Keluarga |
| 2 | Durasi Akses Informasi yang Singkat: Sebagian besar responden menghabiskan waktu kurang dari satu jam sehari untuk mengakses informasi, dan sebagian besar tidak pernah mengakses informasi sama sekali. | Memberikan akses yang lebih mudah ke materi bacaan yang menarik bagi individu yang memiliki waktu terbatas | Meningkatkan Aksesibilitas Informasi | Institusi Pendidikan, Perpustakaan, LSM |
| 3 | Frekuensi dan Jumlah Membaca yang Rendah: Banyak penduduk tidak sering melakukan kegiatan membaca, dengan sejumlah besar tidak pernah mengakses bahan bacaan. | Memperluas ketersediaan materi digital dan audiovisual yang sesuai dengan minat warga | Mempromosikan Literasi Digital | Penyedia Teknologi, Media dan Platform Media Sosial |
| 4 | Pemanfaatan Internet yang Rendah: Frekuensi dan durasi penggunaan internet rendah, terutama di kalangan generasi yang lebih tua dan mereka yang memiliki tingkat pendidikan yang lebih rendah. | Melaksanakan program untuk meningkatkan literasi digital di kalangan generasi tua dan tingkat pendidikan yang lebih rendah | Mempromosikan Literasi Digital | Pemerintah Daerah, Institusi Pendidikan, Penyedia Teknologi |
| 5 | Kesenjangan Generasi: Generasi yang lebih muda (Gen Z dan Milenial) lebih terlibat dengan internet, sedangkan generasi yang lebih tua (Gen X dan Baby Boomers) kurang terlibat. | Mendukung pembelajaran sepanjang hayat dan pendidikan berkelanjutan, dengan fokus pada generasi tua | Mendukung Pembelajaran Sepanjang Hayat | Institusi Pendidikan, Perpustakaan, Bisnis dan Pengusaha |
| 6 | Dampak Pendidikan: Pendidikan tinggi berkorelasi dengan skor TGM yang lebih tinggi, yang mengindikasikan bahwa | Mendorong pendidikan berkelanjutan dan peluang pembelajaran di semua kelompok usia | Mendukung Pembelajaran Sepanjang Hayat | Pemerintah Daerah, Institusi Pendidikan, LSM |



| No. | Identifikasi Permasalahan | Rekomendasi | Hasil yang Diharapkan | Pihak yang Terlibat |
|-----|---|---|---|--|
| | tingkat pendidikan memengaruhi akses informasi dan kebiasaan membaca. | | | |
| 7 | Preferensi dan Hambatan Membaca: Penduduk lebih menyukai topik bacaan yang berkaitan dengan agama dan ilmu sosial dan lebih menyukai materi digital dan audiovisual. Mereka yang tidak suka membaca menganggap membaca itu membosankan dan tidak memiliki lingkungan yang mendukung. | Menciptakan budaya membaca yang mendukung di rumah dengan menyediakan sumber daya dan insentif untuk keluarga | Menciptakan Lingkungan Membaca yang Mendukung | Orang Tua dan Keluarga, Pemimpin Komunitas, Organisasi Lokal |
| 8 | Pemanfaatan Perpustakaan: Sangat sedikit penduduk yang mengunjungi perpustakaan lokal, yang mengindikasikan rendahnya keterlibatan perpustakaan. | Meningkatkan kesadaran dan pemanfaatan perpustakaan lokal melalui acara komunitas dan program penjangkauan | Meningkatkan Pemanfaatan Perpustakaan | Perpustakaan, Pemimpin Komunitas, Pemerintah Daerah |
| 9 | Dominasi Media Sosial: Media sosial adalah sumber informasi utama, dengan penggunaan perpustakaan online yang minim. | Memanfaatkan platform media sosial untuk mempromosikan membaca dan akses informasi | Memanfaatkan Media Sosial untuk Akses Informasi | Media dan Platform Media Sosial, Penerbit dan Pembuat Konten |

Usaha untuk mewujudkan peningkatan gemar membaca masyarakat diperlukan keterlibatan dan usaha dari banyak pihak. Penjelasan lebih lanjut dari pihak yang terlibat sebagai berikut:

- A. Pemerintah Daerah: Mendukung dan mengimplementasikan kebijakan yang mendorong pencarian informasi, literasi digital, dan pembelajaran seumur hidup.
- B. Lembaga Pendidikan: Sekolah, universitas, dan pusat pendidikan orang dewasa untuk menyediakan program dan sumber daya pendidikan.
- C. Perpustakaan: Perpustakaan lokal untuk menawarkan akses ke berbagai bahan bacaan, sumber daya digital, dan program komunitas.
- D. Pemimpin dan Organisasi Masyarakat: Untuk mengadvokasi dan mempromosikan akses membaca dan informasi di masyarakat.



- E. Orang tua dan Keluarga: Menciptakan lingkungan membaca yang mendukung di rumah dan mendorong anak-anak untuk membaca.
- F. Penyedia Teknologi: Untuk mengembangkan dan menyediakan program dan alat literasi digital bagi warga.
- G. Platform Media dan Media Sosial: Untuk mempromosikan akses membaca dan informasi melalui berbagai saluran.
- H. Lembaga Swadaya Masyarakat (LSM): Untuk mendukung program literasi dan pendidikan, terutama untuk masyarakat yang kurang terlayani.
- I. Penerbit dan Pembuat Konten: Untuk menyediakan bahan bacaan yang menarik dan relevan dalam format digital dan fisik.
- J. Bisnis dan Perusahaan: Untuk mendukung program pendidikan dan literasi karyawan sebagai bagian dari inisiatif tanggung jawab sosial perusahaan.



DAFTAR PUSTAKA

- Anderson, R. C., et al. (2007). *Becoming a Nation of Readers: The Report of the Commission on Reading*. National Institute of Education.
- Aulia, R. (2020). Durasi Membaca dan Tantangan Literasi di Indonesia. *Jurnal Literasi*, 5(2), 45-56.
- Clark, C., & Rumbold, K. (2006). *Reading for Pleasure: A Research Overview*. National Literacy Trust.
- Cremin, T., Mottram, M., Collins, F., Powell, S., & Safford, K. (2014). *Building Communities of Engaged Readers: Reading for Pleasure*. Routledge.
- Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (2000). Engagement and Motivation in Reading. In M. L. Kamil, P. B. Mosenthal, P. D. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of Reading Research* (Vol. 3, pp. 403-422). Erlbaum.
- Indonesian Reading Habit Survey. (2018). *Laporan Survei Kebiasaan Membaca*. Jakarta: Indonesian Reading Habit Survey.
- International Telecommunication Union (ITU). (2021). *Measuring the Information Society Report*. Geneva: ITU.
- Krashen, S. (2004). *The Power of Reading: Insights from the Research* (2nd ed.). Libraries Unlimited.
- Kusmana, H. (2018). Peran Keluarga dalam Meningkatkan Minat Baca Anak. *Jurnal Pendidikan*, 6(1), 78-90.
- Manara, M. U. (2014). *Hard Skills dan Soft Skills pada Bagian Sumber Daya Manusia di Organisasi Industri*. *Jurnal Psikologi Tabularasa*. 9(1), 37-47.
- Merga, M. K. (2019). How Do Adolescents Select Books for Recreational Reading?. *Review of Education*. 7(1), 218-241.
- Nurhadi. (2004). *Literasi dan Minat Baca*. Pustaka Siswa.
- Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. (2019). *Laporan Kegemaran Membaca*. Jakarta: Perpustakaan Nasional.
- Pew Research Center. (2019). *Internet and Reading Habits*. Washington, DC: Pew Research Center.
- Pratiwi, A. (2019). Preferensi Membaca dan Pengaruhnya terhadap Minat Baca. *Jurnal Literasi Indonesia*, 4(1), 112-130.
- UNESCO. (2017). *Global Education Monitoring Report*. Paris: UNESCO.
- We Are Social. (2020). *Digital Report 2020*. New York: We Are Social.



LAMPIRAN